

## Uchwała Nr 113/2012

I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach  
z dnia 17 grudnia 2012 roku  
w sprawie opinii o projekcie budżetu Gminy Łagów na 2013 rok

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Joanna Marczevska - przewodniczący,  
Wojciech Czerw - członek  
Ewa Midura - członek

po rozpoznaniu w dniu 17 grudnia 2012 roku Projektu budżetu Gminy Łagów na 2013 rok złożonego przez Wójta Gminy na podstawie art. 13 pkt 3, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) uchwalił, co następuje:

postanawia się zaopiniować pozytywnie z uwagami projekt budżetu Gminy Łagów na 2013 rok

### Uzasadnienie

Wójt Gminy projekt budżetu na 2013 rok przekazał w dniu 15 listopada 2012 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach, czyli w terminie wskazanym w art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.). Wraz z projektem do uchwały budżetowej przedłożono uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej, zgodnie z art. 238 ust 2 ustawy o finansach publicznych.

Projekt budżetu zawiera niezbędne elementy określone w art. 212 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający wskazuje jednak, że w wielu podziałkach klasyfikacji budżetowej zaplanowano dochody i wydatki w kwocie „0”, co oznacza, że faktycznie ich nie zaplanowano, a więc podziałki te nie powinny być ujęte w załączniku Nr 1 i Nr 2 projektu uchwały budżetowej.

Projekt budżetu zawiera załączniki w zakresie planowanych kwot dotacji podmiotowych i celowych udzielanych z budżetu, sporządzone zgodnie z art. 214 i art. 215 ustawy o finansach publicznych.

Planowane wydatki obejmują również finansowanie zadań stanowiących zadania własne Gminy o charakterze obowiązkowym.

W projekcie uchwały budżetowej Gminy zawarto upoważnienia dla Wójta Gminy, których organ stanowiący może udzielić na podstawie przepisów ustawy o finansach publicznych.

Budżet na rok 2013 zaplanowano z zachowaniem zasady równowagi budżetowej.

Zaplanowane wydatki bieżące finansowane są dochodami bieżącymi, spełniona zatem została zasada określona w art. 242 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Wartości przyjęte w przedłożonym projekcie budżetu w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów są zgodne z wartościami przyjętymi w wieloletniej prognozie finansowej, stosownie do art. 229 ustawy o finansach publicznych.

Dochody i wydatki budżetu opracowano w szczególności według działów, rozdziałów i paragrafów klasyfikacji budżetowej.

Kwotę subwencji ujęto zgodnie z danymi wynikającymi z informacji podanej przez Ministerstwo Finansów.

Planowane w projekcie przychody zapewniają sfinansowanie deficytu i planowanych rozchodów. Planowana w projekcie kwota ogólnej rezerwy budżetowej wypełnia dyspozycję art. 222 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

W założeniach projektu budżetu została utworzona rezerwa celowa z przeznaczeniem na wydatki związane z zarządzaniem kryzysowym, jednak jej wysokość – 67.000 zł jest niższa niż minimalna wysokość tej rezerwy wyliczona zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89 poz. 590 z późn. zm.) – ok. 70.171 zł.

W projekcie uchwały budżetowej określono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, które przeznaczono w całości na wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programie przeciwdziałania narkomanii.

Zaplanowano także dochody z tytułu opłat określonych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r., prawo ochrony środowiska (Dz. U z 2008 Nr 25 poz. 150 z późn. zm.) oraz wydatki na realizację zadań określonych w w/w ustawie.

W projekcie zawarto również wydatki w ramach funduszu sołeckiego, na podstawie ustawy z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. Nr 52 poz. 420 z późn. zm.).

Określony w § 15 projektu uchwały budżetowej tryb ogłoszenia uchwały budżetowej zgodny jest z art. 61 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym w zakresie publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.

Skład Orzekający wskazuje na zagadnienia występujące w opiniowanym projekcie uchwały budżetowej, na które należy zwrócić uwagę:

- 1) załącznik dotyczący limitów wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia nie zawiera wydatków na przedsięwzięcia bieżące ujęte w wykazie przedsięwzięć do WPF realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych,
- 2) w załączniku dotyczącym inwestycji rocznych brak jest określonej jednostki realizującej lub koordynującej dla zadania pn. „Zakup samochodu dla potrzeb gospodarki wodno – ściekowej”,
- 3) w załączniku Nr 8 do projektu uchwały budżetowej brak jest nazwy zadania związanego z udzielaną pomocą finansową i rzeczową, a także ujęto w części II. Dochody i wydatki związane z realizacją zadań przejętych przez Gminę do realizacji w drodze umowy lub porozumienia wydatki związane z zadaniem przekazanym, a nie przejętym.

Zdaniem Składu Orzekającego przedłożony projekt budżetu Gminy na 2013 rok wraz z uzasadnieniem, po uwzględnieniu wymienionych uwag, spełnia wymogi formalne i materialne. Zawiera podstawowe elementy określone w ustawie o finansach publicznych. Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, należało postanowić jak w sentencji.

### Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) Wójtowi Gminy przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący Składu  
Orzekającego

Członek Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Kielcach

*mgr Joanna Marczevska*