



Znak: IZP.271.38.2012

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem zamówienia jest: „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w msc. Wola Łagowska”

WYJAŚNIENIE NR3 TREŚCI SIWZ

W związku z zapytaniem do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, działając w imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) udziela się wyjaśnień na zgłoszone zapytania.

Zapytanie nr 8 z dn. 27.11.2012r.

Pytanie 1: W dokumentacji projektowej przedstawiono rozwiązania konkretnego producenta dotyczące pomp oraz tłoczni ścieków. Czy w ramach zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, dostawców Inwestor dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych technicznie, czy co najmniej nie gorszych pod względem parametrów technicznych do projektowanych, a spełniających wymagane parametry obliczeniowe projektowanej kanalizacji sanitarnej (tj. obliczeniowe punkty współpracy pomp z rurociągami tłocznymi, określone za pomocą wartości wydajności i wysokości podnoszenia)?

Odpowiedź: Obliczeniowy punkt pracy nie jest jedynym parametrem urządzenia pompowego jakim jest tłocznia ścieków. Za urządzenia lub materiały równoważne uznaje się te, które posiadają takie same parametry techniczne i jakościowe, a zastosowanie ich w żaden sposób nie wpłynie na prawidłowe funkcjonowanie rozwiązań technicznych przewidzianych w dokumentacji projektowej.

Za najważniejsze uznaje się :

- zgodność pozwoleniem na budowę,
- funkcjonalność separacji części stałych,
- parametry obliczeniowe,
- zużycie energii,
- przepustowość ścieków,
- objętość zbiornika ścieków,
- cechy zastosowanych pomp (wolny przelot przez wirnik, stopień ochrony, odporność na zalanie, wyposażenie w zabezpieczenia),
- samooczyszczanie separatorów części stałych, bez stałych elementów które mogą spowodować zapychanie się tłoczni,
- zastosowanie materiałów odpornych na korozję.

Pytanie 2: Czy inwestor dopuszcza wykonanie korpusu pompowni/tłoczni z prefabrykowanych kręgów żelbetowych klasy wytrzymałości C 35/45, klasy wodoszczelności W8 i klasy mrozoodporności F150? Korpusy pompowni w/w materiału są samonośne tzn. nie wymagają stosowania płyt fundamentowych oraz mogą być posadowane w terenie jezdnym o obciążeniu do 40T bez dodatkowych zabezpieczeń. W przypadku wykorzystania niekorzystnych warunków gruntowo - wodnych, zbiorniki betonowe mogą zostać fabrycznie wyposażone w stopy przeciwwyporowe oraz dodatkowy balast, przez co nie ma konieczności stosowania specjalnych płyt dociążających i elementów kotwiących.



Odpowiedź: W specyfikacji zostały opisane tłocznie ze studniami z PEHD, wykonane z wielowarstwowej rury strukturalnej z PEHD, monolitycznych. Inwestor nie dopuszcza studni betonowych.

Pytanie 3: Czy inwestor dopuszcza wykonanie orurowania i modułu tłoczni ze stali kwasoodpornej (1.4301.PN-EN 10088-1)?

Odpowiedź: Stalą kwasoodporną jest stal klasy 1.4401. Stal 1.4301 jest popularną stalą nierdzewną. Zamawiający dopuszcza wykonanie modułów tłoczni ze stali 1.4401 wraz z orurowaniem ze stali kwasoodpornej tej klasy, lub z PEHD. Połączenia rur z PEHD mają być wykonane wyłącznie za pomocą kształtek elektrooporowych. Połączenia doczołowe mogą być wykonywane wyłącznie tam, gdzie po wykonaniu połączenia wykonawca ma możliwość obróbki od wewnątrz i usunięcia wypyłki z nadtopionego materiału.

Pytanie 4: Separatory części stałych są elementem indywidualnym i opatentowanym przez każdego producenta tłoczni ścieków. Przedstawione w dokumentacji przetargowej rozwiązanie oparte na separatorze wyposażonym w kule pływające wskazuje na konkretnego producenta tłoczni co jest niezgodne z zasadą uczciwej konkurencji. W związku z tym, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie separatorów części stałych o innej konstrukcji niż opisanej w dokumentacji przetargowej, lecz zapewniającej podczas pompowania pełny swobodny przelot, bez żadnych elementów pozostających na stałe pozostających w strumieniu pompowanej cieczy co gwarantuje samooczyszczanie?

Odpowiedź: Przedstawione w dokumentacji rozwiązanie z zastosowaniem pływającej kuli zamykającej nie wskazuje na jednego producenta, jest więc zgodne z zasadami uczciwej konkurencji. Rozwiązanie to nie jest opatentowane.

Jednocześnie Zamawiający przypomina, iż zgodnie z zapisem zawartym w siwz str. 4 - „Jeżeli została wskazana nazwa producenta, znak towarowy, patent lub pochodzenie w stosunku do określonych materiałów, urządzeń, itp. Zamawiający wymaga, aby traktować takie wskazanie jako przykładowe i dopuszcza zastosowanie przy realizacji zamówienia materiałów, urządzeń, itp. równoważnych o parametrach nie gorszych niż wskazane w dokumentacji projektowej. Równoważność zastosowanych materiałów i urządzeń będzie opiniowana przez Inspektora Nadzoru i autora dokumentacji projektowej. Zamawiający dopuszcza zastosowanie produktów równoważnych o parametrach nie gorszych niż parametry wymienione w projekcie budowlanym oraz specyfikacji wykonania i odbioru robót. Ciężar udowodnienia, że materiał (wyrób) jest równoważny w stosunku do wymogu określonego przez zamawiającego spoczywa na składającym ofertę. W takim wypadku wykonawca musi przedłożyć odpowiednie dokumenty opisujące parametry techniczne, wymagane prawem certyfikaty i inne dokumenty dopuszczające dane materiały (wyroby) do użytkowania, oraz pozwalające jednoznacznie stwierdzić, że są one rzeczywiście równoważne.”

Powyższe informacje należy traktować jako integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Z up. Wójta Gminy Łagów

mgr Ryszard Mazur
Zastępca Wójta

Sporządziła: Beata Skrzyniarz tel. 41 30 74 600