



Łagów, dn. 24.08.2009r.

IB.341-27-6/09

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr IB. 341-27/09 e trybie przetargu nieograniczonego na „*Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii poprzez instalacje kolektorów słonecznych na budynkach szkół podstawowych w Łagowie i Piotrowie*”

## ROZSTRZYGNIECIE PROTESTU

Niniejszym informujemy, że po rozpatrzeniu wniesionego w dniu 19.08.2009r przez ECOJURA protestu Zamawiający- Gmina Łagów, działając na podstawie art. 180 ust7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007r. nr 223, poz.1655 z późniejszymi zmianami, dalej zwanej ustawa w związku z art.180 ust. 3 pkt. 1 ustawy – odrzuca protest.

### Uzasadnienie

Protestujący wniósł protest na zapisy w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz na odpowiedź udzielona przez Zamawiającego z dnia 18.08.2009r. Protestujący żąda modyfikacji zapisów siwz i odpowiedzi na:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie kolektorów słonecznych o układzie hydraulicznym w postaci harfy pojedynczej.

Zamawiający po szczegółowej analizie wszystkich dotychczasowych czynności przeprowadzonych w toku przedmiotowego postępowania stwierdza ponad wszelką wątpliwość, że wszystkie czynności przeprowadzone w toku przedmiotowego postępowania, a w szczególności wyjaśnienia nr 1 do treści siwz z dnia 18.08.2009r., umieszczone na stronie internetowej w dniu 18.08.2009r. zostały dokonane zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych oraz podtrzymywały zapisy zawarte w siwz. Zgodnie z art.180 ust.7 ustawy Zamawiający odrzuca protest wniesiony po terminie przez podmiot nieuprawniony lub protest niedopuszczalny na podstawie art.181 ust.6. W przypadku przedmiotowego protestu zastosowanie ma pierwsza część przytaczanego artykułu.

Przedmiotowymi wyjaśnieniami do siwz Zamawiający jedynie potwierdził to, co wynika z siwz, a więc w badanym przypadku zastosowanie mają zapisy art. 180 ust.3 pkt. 1, który to określa, że protest dotyczący treści ogłoszenia, a jeżeli postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego, postanowień siwz wnosi się w terminie 7 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub zamieszczenia siwz na stronie internetowej. Zamawiający zamieścił siwz na stronie internetowej w dniu 29.07.2009r., czyli Protestujący zobowiązany był wnieść na protest do dnia 5.08.2009r.

Protestujący pozornie, bowiem tylko wnosi protest na wyjaśnienia do siwz udzielone przez Zamawiającego, a de facto protest dotyczy zapisów zawartych w siwz, a w szczególności w specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót, która stanowi załącznik do siwz.

Treść przytaczanych argumentów przez Protestującego nie pozostawia wątpliwości, że mógł on powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę wniesienia protestu już w dniu





zapoznania się z treścią siwz, a więc termin do wniesienia protestu winien być liczony od dnia zamieszczenia siwz wraz z załącznikami na stronie internetowej Zamawiającego.

Zamawiający nie neguje prawa do wnoszenia protestu na wyjaśnienia do siwz, ale zgodnie z zachowującym aktualność wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 28.02.2002 r. (syg. akt. V Ca 192/2), wynika, że protest można wnieść również w terminie otrzymania odpowiedzi na zapytania, pod warunkiem, że zawierają one nowe, odmienne niż podane w siwz informacje. Jeżeli treść odpowiedzi nie zmienia treści siwz, protest jest spóźniony. Protestujący błędnie zinterpretował jakoby wyjaśnieni z dnia 18.08.2009r zmodyfikowały zapisy siwz. Zamawiający jedynie potwierdził to, co wynika z zapisów zawartych w siwz.

W ocenie Sądów Okręgowych i Zespołów Arbitrów jednoznacznie wynika, że treść wyjaśnień siwz nie stanowiące modyfikacji nie mogą skutkować przywróceniem terminu na wniesienie protestu na zapisy siwz. Termin składania środków odwoławczych określone w ustawie Prawo zamówień publicznych są terminami zawitymi i nie podlegają przywróceniu zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego z dnia 17 lipca 2003r. (syg. akt III CZP 44/03). Zgodnie z wyrokiem Zespołu Arbitrów z dnia 22.10.2004r (syg. akt UZP/ZO/0-1756/04) „w przypadku wyjaśnień udzielanych do siwz nie stanowiącej jej modyfikacji lub nie wprowadzających nowych zapisów, nie przywraca się terminów na wniesienie protestu”.

Oznacza to, że protest został wniesiony po terminie przysługującym na jego wniesienie.

Ponadto zgodnie z wyrokiem z dnia 6 listopada 2008r. Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Zamówień Publicznych (syg. akt. KIO/UZP 1141/08) *instytucja wyjaśnienia do siwz nie może być wykorzystywana do przywracania terminu na wniesienie.*

Oraz zgodnie z wyrokiem Zespołu Arbitrów z dnia 9 września 2004r. (sygn. akt. UZP/ZO/0-1416/04) *Zasada ta dotyczy również sytuacji, gdy oferent zwracał się o wyjaśnienie treści postanowień specyfikacji. W takim przypadku, jeżeli odpowiedź Zamawiającego w istotny sposób zmieniałaby treść zapisów specyfikacji to- zdaniem Zespołu Arbitrów można wnosić protest na treść tej odpowiedzi” jednakże w przedmiotowej sprawie, nie ma to miejsca, gdyż Protestujący skierował swoje zarzuty przeciwko zapisom specyfikacji.*

Ponadto wypada zauważyć, że o wyjaśnianie treści specyfikacji zwraca się nie Protestujący, ale inny wykonawca. Nie wniesienie zapytania przez Protestującego, oznacza, iż po zapoznaniu się z jej treścią nie miał on wątpliwości, co do poszczególnych zapisów zawartych w siwz.

Z uwagi na powyższe zgodnie z art. 180 ust. 7 Zamawiający odrzuca protest wniesiony po terminie.

### Pouczenie

Zgodnie z 184 ust 1a ustawy Prawo zamówień publicznych od niniejszej rozstrzygnięcia nie przysługuje odwołanie do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

**Wójt Gminy Łagów**  
**mgr inż. Stefan Bąk**





Gmina Łagów

---



Urząd Gminy w Łagowie, ul. Iwańska 11, 26 – 025 Łagów  
tel. 041 3074121, 3074033, fax. 041 3074236  
[www.lagow-gmina.pl](http://www.lagow-gmina.pl), [urząd@lagow-gmina.pl](mailto:urząd@lagow-gmina.pl)

