

- Cisowsko-Orłowski Park Krajobrazowy uwzględniając zakazy i cele ochrony określone w Rozporządzeniu Nr 72/2005 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 14 lipca 2005 r. w sprawie Cisowsko-Orłowskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Nr 156, poz. 1933 ze zm.)
 - Cisowsko-Orłowski Obszar Chronionego Krajobrazu, utworzony na otulinie Cisowsko-Orłowskiego Parku Krajobrazowego zakazy i działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów określone w Uchwale Nr XXXV/626/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotyczącej wyznaczenia Cisowsko-Orłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt., poz. 3318)
 - Obszary mające znaczenie dla Wspólnoty: Ostoja Jeleniowska PLH260028 i Lasy Cisowsko-Orłowskie PLH260040; uwzględniając zapisy określone w art. 33 ustawy o ochronie przyrody należy ocenić czy realizacja założeń projektu może nieść ryzyko wystąpienia znacząco negatywnego wpływu na cele ochrony obszarów Natura 2000, ponieważ nie jest możliwe przyjęcie projektu dokumentu przy stwierdzeniu takiego prawdopodobieństwa (chyba, że zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy o ochronie przyrody).
 - Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe (2 szt.): Dolina Łagowicy i Jaskinia Zbójcka.
 - Użytki ekologiczne (2 szt.).
 - Pomniki przyrody (7 szt.).
4. W prognozie należy dokonać analizy i oceny oddziaływania na ptaki i nietopierze oraz ich miejsca lęgowe. Odpowiednie zapisy dotyczące m.in. wykonania inwentaryzacji przyrodniczej przed rozpoczęciem prac, w celu stwierdzenia występowania gatunków chronionych, konieczności uzyskania ew. zezwolenia na odstępstwa od zakazów, o których mowa w art. 52 ustawy o ochronie przyrody oraz terminach prac należy również wprowadzić do Programu.
 5. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit d ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), w prognozie należy przeanalizować i ocenić czy projekt dokumentu uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. Między innymi, mając na uwadze przepisy ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r., poz. 145 ze zm.) istotne jest przeprowadzenie analizy i oceny w jaki sposób cele środowiskowe zostały uwzględnione w projekcie dokumentu.
 6. W prognozie należy ocenić rozwiązania dotyczące ochrony powierzchni ziemi przed zanieczyszczeniem w szczególności dotyczące zagospodarowania odpadów, z uwzględnieniem ich segregacji i odzysku oraz wpływ programu na zdrowie i życie ludzi, z podaniem propozycji przeciwdziałania negatywnym oddziaływaniom.
 7. Prognoza powinna zawierać rzetelnie sporządzone streszczenie w języku niespecjalistycznym, którego podstawowym celem jest ułatwienie udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wszystkim zainteresowanym, także osobom, które nie posiadają specjalistycznej wiedzy z zakresu ochrony środowiska oraz udzielenie informacji na temat ustaleń projektu dokumentu i prognozy oraz skutków środowiskowych wynikających z realizacji dokumentu.

Zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy, organ opracowujący projekt dokumentu poddaje projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko opiniowaniu przez właściwe organy w tym przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Wymagana opinia jest wydawana w terminie 30 dni od otrzymania wniosku o wydanie opinii.

Równocześnie zwracam uwagę, że projekty dokumentów wraz z prognozą opracowaną niezgodnie z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...) oraz z zakresem niniejszego uzgodnienia, nie mogą uzyskać pozytywnej opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach.

up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Kielcach
REGIONALNEGO DYREKTORA
mgr inż. Jarosław Pajdak