

w sprawie opinii o projekcie budżetu Gminy Łagów na 2015 rok

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Joanna Marczevska - przewodniczący,  
Stanisław Banasik - członek  
Ewa Midura - członek

po rozpoznaniu w dniu 4 grudnia 2014 roku Projektu budżetu Gminy Łagów na 2015 rok złożonego przez Wójta Gminy na podstawie art. 13 pkt 3, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.) uchwalił, co następuje:

**postanawia się negatywnie zaopiniować projekt budżetu Gminy Łagów na 2015 rok**

Uzasadnienie

Wójt Gminy projekt budżetu na 2015 rok przekazał w dniu 17 listopada 2014 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach, czyli w terminie wskazanym w art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 poz. 885 z późn. zm.). Wraz z projektem do uchwały budżetowej przedłożono ogólne uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej.

Projekt budżetu zawiera niezbędne elementy określone w art. 212 ustawy o finansach publicznych.

Projekt budżetu zawiera załączniki w zakresie planowanych kwot dotacji podmiotowych i celowych udzielanych z budżetu, sporządzone na podstawie art. 214 i art. 215 ustawy o finansach publicznych.

Planowane wydatki obejmują również finansowanie zadań stanowiących zadania własne Gminy o charakterze obowiązkowym.

W projekcie uchwały budżetowej Gminy zawarto upoważnienia dla Wójta Gminy, których organ stanowiący może udzielić na podstawie przepisów ustawy o finansach publicznych.

Zaplanowane wydatki bieżące finansowane są dochodami bieżącymi, spełniona zatem została zasada określona w art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Dochody i wydatki budżetu opracowano w szczególności według działów, rozdziałów i paragrafów klasyfikacji budżetowej.

Kwotę subwencji ujęto zgodnie z danymi wynikającymi z informacji podanej przez Ministerstwo Finansów.

Prawidłowo zaplanowane zostały rezerwy: ogólna i celowa.

W projekcie uchwały budżetowej określono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, które przeznaczono w całości na wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programie przeciwdziałania narkomanii.

Zaplanowano także dochody z tytułu opłat określonych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r., prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U z 2013 poz. 1232 z późn. zm.) oraz wydatki na

realizację zadań określonych w w/w ustawie a także z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wydatki na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Określony w § 16 projektu uchwały budżetowej tryb ogłoszenia uchwały budżetowej zgodny jest z art. 61 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Skład Orzekający wskazuje zagadnienia i występujące niezgodności w projekcie budżetu na 2015 rok:

1. Wykazane w § 3 projektu uchwały budżetowej przychody budżetu w kwocie 9.638.102 zł są niezgodne z przychodami określonymi w załączniku Nr 6 do projektu budżetu w kwocie 8.157.188,00 zł. Zaplanowane w projekcie budżetu przychody (załącznik Nr 6) nie zapewniają środków na planowany w 2015 roku deficyt budżetu i rozchody budżetu w wysokości 9.638.102,00 zł, co powoduje brak zachowania równowagi budżetowej w 2015 roku.

Z projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2015-2029 wynika, że przychody budżetu stanowią będą wolne środki w kwocie 443.480,00 zł oraz kredyty i pożyczki w kwocie 9.194.622,00 zł. Powyższe niezgodności w zakresie dotyczącym przychodów budżetu stanowią o naruszeniu art. 229 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie jednostki samorządu terytorialnego powinny być zgodne co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego.

2. Dochody w dziale 010 – „Rolnictwo i łowiectwo”, w rozdziale 01010 „Infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi” z tytułu dotacji celowych w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich (§6207) określone w kwocie 1.431.824,00 zł pokrywają wydatki w niższej wysokości 1.419.324 zł, co stanowi naruszenie art. 39 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym dochody i wydatki klasyfikuje się według działów i rozdziałów – określających rodzaj działalności. W uzasadnieniu do projektu budżetu brak jest wyjaśnienia powyższej niezgodności.

3. Na rok 2015 w projekcie budżetu Gminy zaplanowano dochody w dziale 751 – „Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa”, w rozdziale 75109 „Wybory do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, wybory wójtów, burmistrzów i prezydentów miast oraz referenda gminne, powiatowe i wojewódzkie” w § 2010 „Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami” w wysokości 50.560,00 zł. Brak jest planowanych wydatków bieżących we wskazanym dziale i rozdziale klasyfikacji budżetowej, co stanowi naruszenie art. 39 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym dochody i wydatki klasyfikuje się według działów i rozdziałów – określających rodzaj działalności. Dochodów i wydatków we wskazanej klasyfikacji nie ujęto w załączniku Nr 7 do projektu budżetu „Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami w 2015 r.”. W w/w załączniku wykazano błędną kwotę wydatków związanych z realizacją statutowych zadań w rozdziale 75101 „Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa”.

4. W wydatkach budżetu zaplanowano wpłaty na rzecz izb rolniczych w wysokości niższej niż 2% zaplanowanych dochodów z tytułu podatku rolnego, co narusza art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy

z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (tekst jedn. Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 927 z późn. zm.).

5. Zaplanowanej w wydatkach budżetu dotacji celowej na pomoc finansową w dziale 921 – „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” w rozdziale 92120 „Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami” w kwocie 10.000 zł nie ujęto w załączniku Nr 8 „Dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego w 2015 r.” ani w załączniku Nr 11 „Dotacje celowe w 2015 roku”, co nie spełnia wymogów art. 214 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym w załącznikach do uchwały budżetowej zamieszcza się zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego oraz art. 237 ust. 2 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego wyodrębnia się dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego.

6. W załączniku Nr 11 „Dotacje celowe w 2015 roku” wskazano już na etapie projektu budżetu Łagowski Klub Sportowy, tzn. podmiot, który otrzyma dotację w § 282 „Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom”

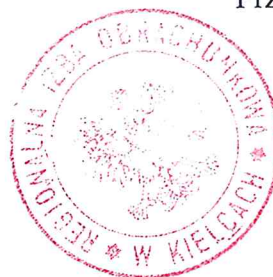
Zdaniem Składu Orzekającego przedłożony projekt budżetu Gminy na 2015 rok wraz z ogólnym uzasadnieniem nie spełnia wymogów dotyczących planowania budżetu. Zawiera podstawowe elementy określone w ustawie o finansach publicznych, jednak wskazane nieprawidłowości dotyczące niezachowania równowagi budżetowej, niezgodności w zakresie przychodów budżetu stanowiące naruszenie przepisów ustawy o finansach publicznych oraz niezachowanie zasad zgodnego z planowanym przeznaczania dotacji stanowią podstawę do wydania opinii negatywnej.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, należało postanowić jak w sentencji.

#### Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.) Wójtowi Gminy przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodnicząca Składu  
Orzekającego



Członek Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Kielcach  
*mgr Joanna Marczevska*