



**DECYZJA**

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 2) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), w związku z art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. c, art. 128 ust. 1 pkt 6, art. 132 ust. 2 pkt 2 lit. c, art. 132 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. 2017 r., poz. 1121 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania Pani Jolanty Czechowskiej, reprezentowanej przez Pełnomocnika Adwokata Pana Andrzeja Adamczyka, od decyzji Starosty Kieleckiego z dnia 28.07.2017 r., znak: RO-II.6341.103.2017.DP, udzielającej Gminie Łągów pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz wprowadzanie wód opadowych i roztopowych do ziemi, w związku z przedsięwzięciem inwestycyjnym p.n. „Rozbudowa drogi gminnej Łągów – Nowy Staw – Winna Nr 338048T przeznaczonej do transportu kruszyw kopalnianych z włączeniem do drogi krajowej Nr 74 relacji Łągów – Opatów w km 119+204”, **uchylam zaskarżoną decyzję w całości i orzekam co do istoty:**

- I. Udzielam Wójtowi Gminy Łągów pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę istniejących rowów w ciągu drogi krajowej Nr 74 (DK 74) relacji Łągów – Opatów, w km drogi 119+070 ÷ 119+334, w związku z włączeniem drogi gminnej nr 338048T Łągów – Nowy Staw – Winna do drogi krajowej w km 119+201, do następujących parametrów:
  - 1) po stronie północno-zachodniej drogi krajowej na odcinku o długości 210 m, rów trapezowy trawiasty o szerokości dna 0,40 m, nachyleniu skarp 1:1,5, spadku podłużnym 3,33%, o głębokości dostosowanej do rzędnych terenu oraz istniejącej niwelety nawierzchni asfaltowej drogi krajowej; współrzędne geograficzne:

początek	N 21° 06' 05,70"	E 50° 46' 46,00"
koniec	N 21° 05' 55,34"	E 50° 46' 42,69"
  - 2) po stronie południowo-wschodniej drogi krajowej rów trapezowy trawiasty o szerokości dna 0,40 m, nachyleniu skarp 1:1,5, o głębokości dostosowanej do rzędnych terenu oraz istniejącej niwelety nawierzchni asfaltowej drogi krajowej, na odcinkach:
    - a) od strony Łągowa do drogi gminnej, o długości 124,60 m, spadku podłużnym 2,54%; współrzędne geograficzne:

początek	N 21° 05' 59,85"	E 50° 46' 43,14"
koniec	N 21° 05' 54,04"	E 50° 46' 41,74"
    - b) od drogi gminnej w kierunku Opatowa, o długości 123,80 m, spadku podłużnym 3,57%; współrzędne geograficzne:

początek	N 21° 06' 06,04"	E 50° 46' 45,61"
koniec	N 21° 06' 00,89"	E 50° 46' 43,48"
- II. Udzielam Wójtowi Gminy Łągów pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie, wzdłuż drogi gminnej 338048T Łągów – Nowy Staw – Winna, rowów przydrożnych trapezowych trawiastych, o szerokości dna 0,40 m, o nachyleniu skarp 1:1,5, o głębokości dostosowanej do rzędnych terenu oraz projektowanej niwelety nawierzchni drogi gminnej:
  - 1) po stronie północno-zachodniej drogi gminnej w hm drogi 0+20,25 ÷ 3+35,25 (od zjazdu z drogi krajowej do zjazdu publicznego na istniejący odcinek drogi gminnej w kierunku zachodnim dz. ewid. nr 469) oraz wzdłuż istniejącej drogi gminnej na odcinku ok.29 m – rów o długości 327 m, o nachyleniu podłużnym 0,78% ÷ 5,67%, o współrzędnych geograficznych rowu:

początek	N 21° 05' 59,85"	E 50° 46' 43,14"
koniec	N 21° 05' 55,35"	E 50° 46' 33,87"

przy czym:

- pod zjazdem indywidualnym na teren działki nr ewid. 475/2, obręb 5 Łągów (hm 1+27,6) rów zostanie zarurowany rurą  $\varnothing$  400 mm, na odcinku 14,0 m;
  - w związku ze spadkiem podłużnym rowu ok. 5,10%, na odcinku ok. 124 m, w hm drogi gminnej 0+20,25 ÷ 1+44, rów zostanie umocniony poprzez ułożenie na dnie ścieków betonowych, na skarpie jednego rzędu płyt betonowych 50cm x 50cm, z podziałem na 5 części, oddzielonych i zakończonych gurtem z palisady betonowej;
  - w związku ze spadkiem podłużnym rowu ok. 4,0% na odcinku ok. 197 m, w hm drogi gminnej 1+44 ÷ 3+35, rów umocniony zostanie przez osadzenie w dnie rowu wystających nieregularnych kamieni, z podziałem na 4 części zakończone obustronnym umocnieniem skarpy rowu płytami betonowymi 50cm x 50cm, w jednym rzędzie, na długości 2,0 m;
  - dno i skarpy pozostałych, nieumocnionych odcinków rowu oraz skarpy powyżej wykonanych umocnień zostaną obsiane trawą metodą hydrosiewu.
- 2) po stronie północno-wschodniej drogi gminnej w hm drogi 0+20,25 ÷ 4+74,30 (od zjazdu z drogi krajowej do wododziału i odcinki rowu wzdłuż projektowanego zjazdu publicznego w dalszy odcinek drogi wewnętrznej) – rów o długości 567,50 m, o nachyleniu podłużnym zmiennym (średnio na całym odcinku 3,3%), o współrzędnych geograficznych rowu:

początek	N 21° 06' 00,89"	E 50° 46' 43,48"
koniec	N 21° 06' 01,94"	E 50° 46' 30,92"

przy czym:

- pod zjazdami indywidualnymi na teren działek nr ewid. 477, 478 i 479, obręb 5 Łągów, rów zostanie zarurowany rurą  $\varnothing$  400 mm na 3 odcinkach o długości 8,0 m każdy;
  - w związku ze spadkiem podłużnym rowu 18,6% na odcinku 10,3 m, w hm drogi gminnej 0+68,56 ÷ 0+78,86 oraz 5,8% na odcinku 27,1 m, w hm drogi gminnej 3+44,55 ÷ 3+71,68, rów zostanie na tych odcinkach umocniony poprzez ułożenie na dnie ścieków betonowych, a na skarpie jednego rzędu płyt betonowych 50cm x 50cm, z podziałem odpowiednio na 3 części i 2 części, oddzielone i zakończone gurtem z palisady betonowej;
  - w związku ze spadkiem podłużnym rowu ok. 3,9% na odcinku ok. 197 m, w hm drogi gminnej 1+44 ÷ 3+35, rów umocniony zostanie przez osadzenie w dnie rowu wystających nieregularnych kamieni, z podziałem na 5 części zakończone obustronnym umocnieniem skarpy rowu płytami betonowymi 50cm x 50cm w jednym rzędzie, na długości 2,0 m.
  - w związku ze spadkiem podłużnym rowu ponad 18% na odcinku ok. 10,3 m, w hm drogi gminnej 0+68,56 ÷ 0+78,86, rów zostanie umocniony poprzez ułożenie na dnie ścieków betonowych, na skarpie jednego rzędu płyt betonowych 50cm x 50cm, z podziałem na 3 części, oddzielone i zakończone gurtem z palisady betonowej;
  - dno i skarpy pozostałych, nieumocnionych odcinków rowu oraz skarpy powyżej wykonanych umocnień zostaną obsiane trawą metodą hydrosiewu.
- 3) po stronie południowej drogi gminnej w hm drogi 3+71,68 ÷ 4+74,30 (od przepustu pod drogą gminną do wododziału) – rów o długości 104,90 m, o nachyleniu podłużnym 0,25 ÷ 1,94%, o współrzędnych geograficznych rowu:

początek	N 21° 06' 01,65"	E 50° 46' 30,63"
koniec	N 21° 05' 57,49"	E 50° 46' 32,73"

przy czym w związku ze zjazdami indywidualnymi na teren działek nr ewid. 451, 452, 453/2 i 454, obręb 5 Łągów, rów zostanie zarurowany rurą  $\varnothing$  400 mm na 4 odcinkach o długości 8,0 m każdy;

- 4) po stronie północnej drogi gminnej w hm drogi 4+74,30 ÷ 8+26,20 (od wododziału do granicy robót) – rów o długości 336,70 m, o nachyleniu podłużnym 1,43 ÷ 1,75%, o współrzędnych geograficznych rowu:

początek	N 21° 06' 01,65"	E 50° 46' 30,63"
koniec	N 21° 05' 57,49"	E 50° 46' 32,73"

- 5) po stronie południowej drogi gminnej w hm drogi 4+74,30 ÷ 8+26,20 (od wododziału do granicy robót) – rów o długości 367,35 m, o nachyleniu podłużnym 0,29 ÷ 13,21%, o współrzędnych geograficznych rowu: początek N 21° 06' 01,65" E 50° 46' 30,63"  
koniec N 21° 06' 16,32" E 50° 46' 24,23",  
przy czym w związku ze zjazdami indywidualnymi na teren działek nr ewid. 456, 457, 458/2, 458/1, 459, 460, 461, 463, 464, 465, 466 i 468, obręb 5 Łągów, rów zostanie zarurowany rurą  $\varnothing$  400 mm na 12 odcinkach o długości 8,0 m każdy.
- III. Udzielam Wójtowi Gminy Łągów pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie przepustów drogowych:
1. Pod korpusem drogi gminnej:
    - 1) w hm 0+20,25 (zjazd z drogi krajowej km 119+192) – przepust  $\varnothing$  800 mm o długości 23,04 m, rzędnej wlotu 319,62 m n.p.m., rzędna wylotu 319,27 m n.p.m., spadek podłużny 1,5 %; współrzędne geograficzne:  
wlotu: N 21° 06' 00,89", E 50° 46' 43,48",  
wylotu: N 21° 05' 59,85", E 50° 46' 43,14",  
z umocnieniem stożków wlotu i wylotu przepustu oraz przeciwskarp brukowcem z kamienia łamanego, z umocnieniem dna wlotu i wylotu kamieniem łamanym na zaprawie cementowo-piaskowej;
    - 2) w hm 3+71,68 – przepust  $\varnothing$  600 mm o długości 11,97 m, rzędna wlotu 303,95 m n.p.m., rzędna wylotu 303,89 m n.p.m., spadek podłużny 0,5 %; współrzędne geograficzne:  
wlotu: N 21° 05' 57,96", E 50° 46' 32,98",  
wylotu: N 21° 05' 57,49", E 50° 46' 32,73",
    - 3) w hm 8+02,70 – przepust  $\varnothing$  600 mm o długości 10,98 m, rzędna wlotu 298,91 m n.p.m., rzędna wylotu 298,85 m n.p.m., spadek podłużny 0,5 %; współrzędne geograficzne:  
wlotu: N 21° 06' 16,09", E 50° 46' 25,10",  
wylotu: N 21° 06' 15,79", E 50° 46' 24,80".
  2. Pod zjazdem publicznym na drogę wewnętrzną w hm tej drogi 0+19 (początek zjazdu z drogi gminnej w hm 0+94) – przepust  $\varnothing$  800 mm o długości 13,64 m, rzędna wlotu 314,91 m n.p.m., rzędna wylotu 314,50 m n.p.m., spadek podłużny 3,0 %; współrzędne geograficzne:  
wlotu: N 21° 06' 02,42", E 50° 46' 41,02",  
wylotu: N 21° 06' 02,14", E 50° 46' 40,61".
  3. Pod zjazdem publicznym w istniejący odcinek drogi gminnej w kierunku zachodnim w hm 0+20 (hm drogi gminnej 3+35) – przepust  $\varnothing$  600 mm o długości 10,97 m, rzędna wlotu 305,08 m n.p.m., rzędna wylotu 305,02 m n.p.m., spadek podłużny 0,5 %; współrzędne geograficzne:  
wlotu: N 21° 05' 55,81", E 50° 46' 33,92",  
wylotu: N 21° 05' 55,91", E 50° 46' 33,157".
  4. Na wlotach i wylotach powyższych przepustów pkt. 1.2), 1.3), 2. i 3. umocnienie skarp brukowcem z kamienia łamanego, umocnienie przeciwskarp wlotów do przepustów płytami ażurowymi z wypełnieniem humusem i obsianiem trawą, umocnienie dna wlotów i wylotów kamieniem łamanym na podsypce cementowo-piaskowej.
- IV. Udzielam Wójtowi Gminy Łągów pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie dwóch nieprzepływowych zbiorników infiltracyjnych, trawiastych, na dnie z warstwą filtracyjną przykrytą geowłókniną filtracyjną oraz warstwą torfu obsianą mieszanką traw wieloletnich na dnie; skarpy oraz dna wlotów umocnione płytami ażurowymi, skarpy zbiornika umocnione płytami ażurowymi co najmniej 20 cm powyżej maksymalnego napełnienia; powyżej płyt ażurowych skarpy umocnione przez humusowanie i obsianie trawą; wloty z przepustów do zbiorników zabezpieczone pryzmami kruszywa, zatrzymującymi rozmyty grunt:
- 1) zbiornik usytuowany od strony południowej drogi gminnej w hm 3+38 ÷ 3+71,68 (od zjazdu publicznego na istniejący odcinek drogi gminnej w kierunku zachodnim o nr

ewid. 469 do przepustu pod drogą gminną w hm 3+71,68), o skarpach o nachyleniu 1:2, o powierzchni całkowitej 570 m<sup>2</sup>, powierzchni dna 113 m<sup>2</sup>, rzędnej dna 303,20 m n.p.m. i rzędnej maksymalnego napełnienia 303,89 m n.p.m.; współrzędne geograficzne punktów charakterystycznych:

- wylotu z przepustu pod zjazdem publicznym w hm zjazdu 0+20 do zbiornika: N 21° 05' 55,91", E 50° 46' 33,157";
  - wylotu z przepustu pod drogą gminną w hm 3+71,68 do zbiornika: N 21° 05' 57,49", E 50° 46' 32,73";
- 2) zbiornik usytuowany od strony południowej drogi gminnej w hm 7+80 ÷ 8+20 (przy końcowym odcinku rozbudowywanej drogi gminnej), o skarpach o nachyleniu 1:2, o powierzchni całkowitej 854 m<sup>2</sup>, powierzchni dna 401 m<sup>2</sup>, rzędnej dna 297,64 m n.p.m. i rzędnej maksymalnego napełnienia 298,83 m n.p.m.; współrzędne geograficzne punktów charakterystycznych:
- wylotu z przepustu pod drogą gminną w hm 8+02,70 do zbiornika: N 21° 06' 15,79", E 50° 46' 24,80";
  - wylotu z rowu po stronie południowej do zbiornika: N 21° 06' 15,30", E 50° 46' 24,81".

V. Umarzam postępowanie w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie wód opadowych i roztopowych do ziemi.

VI. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

## UZASADNIENIE

Decyzją Starosty Kieleckiego z dnia 28 lipca 2017 roku, znak: RO-II.6341.103.2017.DP, udzielono Gminie Łągów pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych w ciągu drogi gminnej 338048T Łągów – Nowy Staw – Winna i na „szczególne korzystanie z wód - wprowadzanie wód opadowych i roztopowych ze zlewni rozbudowywanej drogi gminnej do ziemi – projektowanych zbiorników infiltracyjnych za pośrednictwem rowów i przepustów”.

Od powyższej decyzji odwołała się P. Jolanta Czechowska, reprezentowana przez Pełnomocnika Adwokata Pana Andrzeja Adamczyka, podnosząc zarzuty naruszenia art. 11d ust. 4 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, art. 7, art. 77 i art. 107 § 3 Kpa oraz art. 128 ust. 1 ustawy Prawo wodne. Odwołanie wniesiono w terminie.

Po zapoznaniu się z aktami sprawy, Organ odwoławczy stwierdził, co następuje.

Pismem z dnia 21 czerwca 2017 roku, znak: RO-II.6341.103.2017.DP, Starosta Kielecki zawiadomił o wszczęciu postępowania, na wniosek Gminy Łągów, w sprawie udzielenia Gminie Łągów pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych w ciągu drogi gminnej 338048T Łągów – Nowy Staw – Winna i szczególne korzystanie z wód.

W dniu 28 lipca 2017 roku Starosta Kielecki wydał powołaną na wstępie decyzję, od której odwołała się P. Jolanta Czechowska, reprezentowana przez Pełnomocnika Adwokata Pana Andrzeja Adamczyka.

Odnosząc się do zarzutów odwołania, Organ II instancji stwierdził, że nie zasługują na uwzględnienie z niżej podanych względów.

Sprawa procedowana jest w trybie tzw. specustawy drogowej, tj. ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017, poz. 1496). W myśl art. 11d ust. 4 tej ustawy: „Jeżeli realizacja inwestycji drogowej wymaga wydania pozwolenia wodnoprawnego, odpowiednio marszałek województwa albo starosta wydają to pozwolenie w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia złożenia wniosku o jego wydanie. W sprawach dotyczących wydania pozwolenia wodnoprawnego nie stosuje się art. 131 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469, 1590 i 1642). Dla ustalenia stanu prawnego nieruchomości,

o których mowa w art. 132 ust. 2 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne, siedziby i adresy właścicieli tych nieruchomości określa się według katastru nieruchomości." Z uwagi na powyższy przepis, organ za strony postępowania winien uznać podmioty, które figurują w katastrze nieruchomości (ewidencji gruntów). Tak więc, wysłanie pism do osób, zgodnie z danymi ewidencji gruntów, nie może być traktowane jako uchybienie, nawet w sytuacji gdy występują tam nieaktualne adresy albo nawet nieżyjące osoby.

Skarżąca powołuje się na konieczność sporządzenia opinii biegłego. Taki obowiązek nie występuje w postępowaniu wodnoprawnym. Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 28 marca 2008 r., IV SA/Wa 103/08: „Na etapie postępowania administracyjnego w przedmiocie pozwolenia wodnoprawnego organ nie ma obowiązku powoływania biegłych, którzy weryfikowaliby złożony raport, tylko dlatego, że jedna ze stron postępowania wyraża niezadowolenie z zawartych w nim wniosków. Stronom postępowania przysługuje prawo składania dokumentów, czy też opinii, które mogą wpłynąć na treść ostatecznego rozstrzygnięcia. W takim przypadku organ obowiązany byłby do dokonania analizy zebranego w sprawie materiału dowodowego uwzględniającego taką opinię i dopiero wówczas do wydania rozstrzygnięcia.” W uzasadnieniu tego wyroku stwierdzono, iż: „Należy zauważyć, że Operat sporządzony był w oparciu o przeprowadzone badania i pomiary. Osoby sporządzające operat posiadają wiedzę i doświadczenie niezbędne do sporządzania tego rodzaju dokumentów. Podkreślić należy, że w aktach sprawy brak jest jakichkolwiek dokumentów, które negowałyby istniejące w Operacie wyliczenia i wnioski. Co prawda skarżący pismem z dnia 27 marca 2007 r. wnieśli „uwagi, zastrzeżenia i żądania”, jednak nie przedstawili żadnych dowodów na poparcie swoich twierdzeń.”

Niezależnie od powyższego, zaskarżona decyzja obarczona jest istotnymi wadami.

Błędnie określono charakter prac. Przepust definiowany jest jako budowla o przekroju poprzecznym zamkniętym, przeznaczona do przeprowadzenia cieków, szlaków wędrówek zwierząt dziko żyjących lub urządzeń technicznych przez korpus drogi (§ 3 pkt 3 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie - Dz.U. z 2000 roku, Nr 63, poz. 735 z późn. zm.). W przypadku zjazdów prace należy zakwalifikować jako przebudowę urządzenia wodnego, polegającą na zarurowaniu rowu.

Postępowanie toczy się w trybie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, tzw. specustawy drogowej (tekst jednolity Dz.U. z 2017 roku, poz. 1496). W myśl art. 11a ust. 1 w/w ustawy wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich albo wykonujący zadania zlecone z zakresu administracji rządowej starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych, wydają decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej na wniosek właściwego zarządcy drogi. Zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2016 roku, poz. 1440 z późn. zm.) zarządcą dróg gminnych co do zasady jest wójt (burmistrz, prezydent miasta). Zarządzanie drogami publicznymi może być przekazywane między zarządcami w trybie porozumienia (art. 19 ust. 4 w/w ustawy). Zatem podmiotem postępowania winien być Wójt Gminy Łągów – jak zostało to określone w nagłówku wniosku.

W decyzji nie wymieniono współrzędnych geograficznych wykonywanych urządzeń, co narusza art. 128 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo wodne.

W pkt I.2 decyzji udzielono pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód, polegające na wprowadzaniu wód opadowych i roztopowych do ziemi – projektowanych zbiorników infiltracyjnych za pośrednictwem rowów i przepustów. Natomiast z treści przedłożonego projektu budowlanego (str. 17, D-14 ÷ D-21) i operatu wodnoprawnego (str. 15) wynika, że wody opadowo-roztopowe z nawierzchni drogi gminnej nie są ujęte w żaden system kanalizacyjny, lecz będą spływać grawitacyjnie do obustronnych, trawiastych rowów przydrożnych, czyli do ziemi. W myśl przepisów art. 9 ust. 1 pkt 14c), art. 37 pkt. 2, art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo wodne, takie wody nie są zaliczone do ścieków, zatem wprowadzanie ich do rowu nie wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego. Dodatkowo Autor operatu wodnoprawnego stwierdził (str. 20, pkt 8), że „Inwestor nie ubiega się

*o pozwolenie wodnoprawne korzystania z wód lecz budowę urządzeń wodnych jakimi są rowy przydrożne d przepustami oraz zbiorniki do zrzutu wód opadowych i roztopowych do gruntu".* W związku z powyższym wniosek o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie wód opadowo-roztopowych do rowu należało uznać za bezprzedmiotowy i w tej części postępowanie umorzyć.

Ponadto Starosta niewłaściwie doręczył decyzję Wnioskodawcy, tj. Wójtowi Gminy, a Pełnomocnikowi przesłał „do wiadomości”. Zgodnie bowiem z przepisem art. 40 § 2 Kpa, jeżeli strona ustanowiła pełnomocnika, pisma doręcza się pełnomocnikowi. Oznacza to, że od chwili ustanowienia pełnomocnika strona działa za jego pośrednictwem z pełnym skutkiem prawnym. Wobec tego wszystkie pisma doręcza się pełnomocnikowi a nie stronie.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia oraz całość zgromadzonych dokumentów, Organ II instancji uznał, że skarżona decyzja Starosty zasługuje na uchylenie, natomiast przedłożone do wniosku Wójta Gminy Łągów dokumenty są wystarczające do wydania pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie lub przebudowę urządzeń wodnych, zgodnie z wymogami obowiązujących przepisów ustawy Prawo wodne. Dodatkowo, od Pełnomocnika Wójta Gminy Łągów uzyskano współrzędne geograficzne przyporządkowane do poszczególnych urządzeń wodnych, co ułatwiło ustalenie ich położenia, zgodnie z wymogami art. 128 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo wodne. Przed wydaniem decyzji Organ II instancji zawiadomił Strony o zgromadzeniu materiału dowodowego, pismem z dnia 26 października 2017 r. oraz w drodze obwieszczenia na terenie Gminy Łągów. W ramach tego postępowania nie wpłynęły do Organu żadne pisma Stron.

Uzasadniając wydanie przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego należy stwierdzić, na podstawie całości zgromadzonego materiału, że projekt budowlany oraz uzupełnienie projektu o elementy operatu wodnoprawnego spełniają stosowne wymogi operatu wodnoprawnego, zgodnie z art. 132 ustawy Prawo wodne.

W ramach inwestycji pn.: „Rozbudowa drogi gminnej Łągów – Nowy Staw – Winna Nr 338048T przeznaczonej do transportu kruszyw kopalnianych z włączeniem do drogi krajowej Nr 74 relacji Łągów – Opatów w km 119+204” przewidziano wykonanie przebudowy istniejących rowów przydrożnych wzdłuż drogi krajowej oraz budowę rowów przydrożnych wzdłuż drogi gminnej, wykonanie przepustów drogowych oraz dwóch zbiorników infiltracyjnych, będących odbiornikami nadmiaru wód opadowych w rowach. Rowy przydrożne będą zarurowane w miejscu zjazdów indywidualnych na poszczególne nieruchomości gruntowe (działki ewidencyjne). Przebudowywane oraz budowane rowy będą rowami trawiastymi, o przekroju trapezowym, szerokości w dnie 0,40 m i nachyleniu skarp 1:1,5. Głębokości oraz spadek podłużny rowów będą zróżnicowane, dostosowane do istniejących warunków terenowych z uwzględnieniem niwelety nawierzchni jezdni i parametrów projektowanych przepustów drogowych. Z obliczeń hydrologiczno-hydraulicznych, zawartych w przedłożonym do wniosku projekcie wynika, że przyjęte parametry urządzeń wodnych przewidzianych do przebudowy lub budowy są dobrane właściwie, w sposób zapewniający przejście wód opadowo-roztopowych, w ilości obliczonej na podstawie deszczu miarodajnego o natężeniu 130 l/s·ha dla klasy drogi GP (krajowej) i prawdopodobieństwie pojawienia się 50% oraz 100 l/s·ha dla klasy drogi D (gminnej) i prawdopodobieństwie pojawienia się 100%.

Rozbudowa drogi gminnej nie jest sprzeczna z założeniami wyznaczonych obszarów chronionych oraz nie wpłynie negatywnie na jakość wód powierzchniowych i podziemnych występujących w omawianym terenie. W szczególności, teren planowanej inwestycji znajduje się w zasięgu Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Wykonanie przedmiotowych urządzeń wodnych nie narusza zakazów wprowadzonych Uchwałą Nr XLIX/878/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2014 r., poz. 3152). Przedmiotowa inwestycja nie narusza także ustaleń rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2014 r., poz. 317, Dz. Urz. Woj. Podk. z 2014 poz. 262, Dz. Urz. Woj. Śl. z 2014 poz. 371, Dz. Urz. Woj. Św. z 2014 poz. 269, Dz. Urz. Woj. Lubel. z 2014 poz. 262), zmienionego

rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2017 r., poz. 6454, Dz. Urz. Woj. Podk. z 2014 poz. 262, Dz. Urz. Woj. Śl. z 2014 poz. 371, Dz. Urz. Woj. Św. z 2014 poz. 269, Dz. Urz. Woj. Lubel. z 2014 poz. 262).

Zgodnie z art. 138 § 1 pkt 2) Kpa: „*Organ odwoławczy wydaje decyzję, w której (...) uchyla zaskarżoną decyzję w całości albo w części i w tym zakresie orzeka co do istoty sprawy albo uchylając tę decyzję - umarza postępowanie pierwszej instancji w całości albo w części*”.

Biorąc powyższe pod uwagę, Organ II Instancji, działając w oparciu o przepis art. 138 § 1 pkt 2) Kpa, orzekł jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym toku instancji. Od wydanej decyzji przysługuje Stronom prawo wniesienia sprzeciwu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Strona może złożyć wniosek o przyznanie prawa pomocy, obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Prawo pomocy może być przyznane w zakresie całkowitym lub częściowym.

Z up. Dyrektora RZGW w Krakowie  
ZASTĘPCA DYREKTORA

mgr inż. Małgorzata Owsiany

#### Otrzymują (za zwrotnym potw. odbioru):

1. Starosta Kielecki, ul. Wrzosowa 44, 25-211 Kielce
2. *Pełnomocnik Pani Jolanty Czechowskiej* – Adwokat Andrzej Adamczyk, ul. Warszawska 21/50, 25-512 Kielce,
3. *Pełnomocnik Wójta Gminy Łagów* – Pan Zbigniew Bednarczyk, ul. Nałkowskiej 1/37, 25-546 Kielce,
4. Generalna Dyrekcja Dróg Kraj. i Autostrad Oddział Kielce, ul. Paderewskiego 43/45, 25-950 Kielce (e-puap),
5. Pozostałe strony przez obwieszczenie,
6. Gmina Łagów, Rynek 62, 26-025 Łagów + prośba o obwieszczenie (e-puap),
7. RZGW w Krakowie – kataster, w.m.,
8. ZU a/a