

Uchwała Nr XXV/192/20
Rady Miejskiej w Łagowie
z dnia 30 czerwca 2020 r.

w sprawie wniesienia odpowiedzi na skargę Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 5 czerwca 2020 r. znak: PNK.I.0552.9.2020 na Uchwałę Nr XVIII/143/19 Rady Miejskiej w Łagowie z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/261/16 Rady Gminy Łagów z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Dzienny Dom pobytu Otwarte Serca.

Na podstawie przepisu art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. 2020 r. poz. 713) w zw. z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 ze zm. 2200, 2094), Rada Miejska w Łagowie uchwała, co następuje:

§ 1.

1. Postanawia się przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargę Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 05 czerwca 2020 r. znak: PNK.I.0552.9.2020 dotyczącą stwierdzenia niezgodności z prawem Uchwały XVIII/143/19 Rady Miejskiej w Łagowie z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/261/16 Rady Gminy Łagów z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Dzienny Dom Pobytu Otwarte Serca wraz z odpowiedzią na skargę.
2. Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w ust. 1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

1. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Łagów.
2. Burmistrz Miasta i Gminy Łagów jest uprawniony do ustanowienia pełnomocnika procesowego, który będzie reprezentował Radę Miejską w Łagowie przed właściwym sądem administracyjnym.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY
MIEJSKIEJ W ŁAGOWIE**

Marek Bartkiewicz

Uzasadnienie

W dniu 10 czerwca 2020 r. wpłynęła do Rady Miejskiej w Łagowie skarga Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 05 czerwca 2020 r. znak: PNK.I.0552.9.2020 na Uchwałę Nr XVIII/143/19 Rady Miejskiej w Łagowie z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/261/16 Rady Gminy Łagów z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Dzienny Dom Pobytu Otwarte Serca. W skardze tej Wojewoda domaga się stwierdzenia niezgodności z prawem w/w uchwały, gdyż w jego ocenie została podjęta z istotnym naruszeniem prawa tj. art. 111a ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Przepis ten dotyczy możliwości łączenia jednostek pomocy społecznej z innymi jednostkami organizacyjnymi gminy i ogranicza tę możliwości jedynie do wskazanych w jego treści określonych rodzajowo jednostek pomocy społecznej.

Zgodnie z przepisem art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 ze zm. 2200, 2094), Rada Miejska w Łagowie obowiązana jest przekazać skargę Wojewody Świętokrzyskiemu właściwemu sądowi administracyjnemu wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej wniesienia.

Argumenty merytoryczne (prawne) przemawiające za podjęciem przedmiotowej uchwały zawiera projekt odpowiedzi na skargę, który jest przedkładany Radzie Miejskiej w Łagowie wraz z niniejszym uzasadnieniem.

Stąd też podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

PRZEWODNICZĄCY RADY
MIEJSKIEJ W ŁAGOWIE


Marek Bartkiewicz

Łagów, dnia 30.06.2020 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Kielcach
ul. Prosta 10
25-366 Kielce**

Skarżący: Wojewoda Świętokrzyski – Organ Nadzoru,
Al. IX Wieków Kielc 3,
25-516 Kielce
rep. przez radcę prawnego Halinę Matys

Organ: Gmina Łagów – Rada Miejska w Łagowie
ul. Rynek 62
26-025 Łagów

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, w imieniu Gminy Łagów - Rady Miejskiej w Łagowie, przekazuję skargę Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 05 czerwca 2020 r. znak: PNK.I.0552.9.2020 na Uchwałę XVIII/143/19 Rady Miejskiej w Łagowie z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/261/16 Rady Gminy Łagów z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Dzienny Dom Pobytu Otwarte Serca i wnoszę:

1. oddalenie przedmiotowej skargi w całości,
2. zasądzenie od Skarżącego na rzecz Organu kosztów postępowania według norm przepisanych.

Uzasadnienie

W ocenie Rady Miejskiej w Łagowie skarga Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 05 czerwca 2020 r. znak: PNK.I.0552.9.2020 na Uchwałę XVIII/143/19 Rady Miejskiej w Łagowie z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/261/16 Rady Gminy Łagów z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Dzienny Dom Pobytu Otwarte Serca jest niezasadna.

Skarżący zarzuca w/w uchwale Rady Miejskiej w Łagowie, że została podjęta z istotnym naruszeniem przepisu art. 111a ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Zarzut ten oparty jest na bezpodstawnym przyjęciu, że w wyniku podjęcia zaskarżonej uchwały doszło do połączenia placówki Senior+ (dawniej Senior Wigor) działające w formie dziennego domu pobytu stanowiącego ośrodek wsparcia w rozumieniu przepisu art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej z warsztatem terapii zajęciowej, który nie jest jednostką

organizacyjną pomocy społecznej, w związku z czym takie połączenie jest niedopuszczalne w świetle przepisu art. 111a ustawy o pomocy społecznej.

Z powyższym nie można się zgodzić. Jak stanowi przepis art. 51 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej, ośrodek wsparcia jest jednostką organizacyjną pomocy społecznej dziennego pobytu. Nadto jak stanowi przepis art. 51 ust. 4 w/w ustawy ośrodkiem wsparcia, o którym mowa w ust. 1-3, może być ośrodek wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi, dzienny dom pomocy, dom dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży, schronisko dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi oraz klub samopomocy.

Zgodnie z art.10a ust. 1 ustawy o rehabilitacji społecznej i zawodowej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych warsztat oznacza wyodrębnioną organizacyjnie i finansowo placówkę stwarzającą osobom niepełnosprawnym niezdolnym do podjęcia pracy możliwość rehabilitacji społecznej i zawodowej w zakresie pozyskania lub przywracania umiejętności niezbędnych do podjęcia zatrudnienia. Jak stanowi zaś przepis art. 10 b ust. 1 w/w ustawy warsztaty mogą być organizowane przez fundacje, stowarzyszenia lub przez inne podmioty. Nadto jak wynika to z § 13 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 marca 2004 r. w sprawie warsztatów terapii zajęciowej pracowników warsztatu zatrudnia „jednostka prowadząca warsztat”. Dodatkowo przepis §8 w/w rozporządzenia stanowi, że warsztat jest placówką pobytu dziennego.

Z powyższego wynika zatem, że:

- 1) zarówno warsztat terapii zajęciowej jak i ośrodek wsparcia mają charakter placówki dziennego pobytu,
- 2) warsztat terapii zajęciowej nie stanowi jednostki organizacyjnej a jedynie „placówkę” wyodrębnioną organizacyjnie i finansowo, gdzie ani ustawa nie rozporządzenie nie wskazuje zakresu i zasad tego wyodrębnienia,
- 3) z przepisów rozporządzenia w sprawie warsztatów terapii zajęciowej wynika wprost, iż warsztat może być prowadzony w ramach innej jednostki tzw. „jednostki prowadzącej”, co potwierdza również przepis art. 10b ust. 1 ustawy o rehabilitacji społecznej i zawodowej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych, który dopuszcza możliwość zorganizowania warsztatów terapii zajęciowej przez „inne jednostki”,
- 4) pod pojęciem „inne jednostki” mieszczą się w ocenie Organu również jednostki pomocy społecznej, o których mowa w art. 111a ustawy o pomocy społecznej.

Należy zauważyć, że nigdzie w ustawie o pomocy społecznej czy też w ustawie o rehabilitacji społecznej i zawodowej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych nie jest wskazany zakaz prowadzenia przez jednostkę pomocy społecznej w tym ośrodek wsparcia warsztatów terapii zajęciowej. Brak takiego zakazu zdaje się potwierdzać powszechna na terenie całego kraju praktyka, gdzie w gminach warsztaty terapii zajęciowej są prowadzone w ramach jednostek pomocy społecznej np. w Radomiu, Gorzycach, Legionowie, Wrocławiu, Mielcu, Krakowie itd. We wszystkich tych miastach warsztaty terapii zajęciowej działają już w strukturach jednostek pomocy społecznej w tym ramach ośrodków pomocy społecznej i domów pomocy społecznej, których przepis art. 111a ust. 1 zadają się dotyczyć w większym stopniu niż ośrodków wsparcia, gdyż dotyczy możliwości łączenia z innymi jednostkami właśnie ośrodków pomocy społecznej (pkt 1), centrum usług społecznych (pkt 1a) i domu pomocy społecznej (pkt 2), a nie ośrodków wsparcia. Należy bowiem zauważyć, że literalnie

z treści przepisu art. 111a ust. 1 nie wynika jedynie możliwość połączenia ośrodka pomocy społecznej z ośrodkiem wsparcia, centrum usług społecznych z ośrodkiem wsparcia i domu pomocy społecznej z ośrodkiem wsparcia.

Jednak w przypadku zaskarżonych uchwał przepis art. 111a ustawy o pomocy społecznej nie będzie miał w ogóle zastosowania z innej przyczyny tj. z uwagi na to, że w żadnej z zaskarżonych uchwał nie mówi się o połączeniu warsztatów terapii zajęciowej i Domu Senior+ lecz mówi się o utworzeniu jednostki budżetowej pod nazwą „Dzienny Dom Pobytu Otwarte Serce”. To że jednostka ta obok programu „Senior+” będzie w ramach swojej działalności zajmować się również prowadzeniem warsztatu terapii zajęciowej jest, jak wskazano powyżej dopuszczalne w świetle obowiązujących przepisów, stanowi powszechną praktykę i nie może stanowić naruszenia przepisu art. 111a ustawy o pomocy społecznej, gdyż nie narusza żadnych ograniczeń określonych w tym przepisie.

W tym stanie rzeczy skarga Wojewody Świętokrzyskiego zasługuje na oddalenie.

Załączniki:

1. skarga Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 05 czerwca 2020 r. znak: PNK.I.0552.9.2020 wraz z załącznikami.
2. Protokół z sesji Rady Gminy Łagów z dnia 29 listopada 2016 r.
3. Protokół z sesji Rady Gminy Łagów z dnia 30 grudnia 2019 r.
4. odpis odpowiedzi na skargę.

PRZEWODNICZĄCY RADY
MIEJSKIEJ W ŁAGOWIE


Marek Bartkiewicz