

## DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1429 ze zm.) w związku oraz art. 7, 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020r., poz. 256 z późn. zm.),

### orzekam

odmówić udostępnienia informacji publicznej w sprawie uzyskania informacji publicznej, dotyczącej energii elektrycznej oraz Punktów Poboru Energii Jednostki Samorządu Terytorialnego oraz Punktów Poboru Energii podmiotów bezpośrednio lub pośrednio podległych lub nadzorowanych przez Organ, w tym dla każdego Punktu Poboru Energii: wysokość mocy umownej, roczną wielkość zużycia za rok 2019, grupę taryfową oraz OSD i jego oddział wraz z fakturami za miesiąc marzec 2020 r.

### Uzasadnienie

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienia do uzyskania informacji publicznej, w tym uzyskania informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego. W orzecznictwie sądów administracyjnych utrwalił się pogląd, że informacją prostą jest informacja, której zasadnicza treść nie ulega zmianie przed jej udostępnieniem. Natomiast "informacją przetworzoną" jest informacja publiczna opracowana przez podmiot zobowiązany przy użyciu dodatkowych sił i środków, na podstawie posiadanych przez niego danych, w związku z żądaniem wnioskodawcy i na podstawie kryteriów przez niego wskazanych, czyli innymi słowy informacja, która zostanie przygotowana "specjalnie" dla wnioskodawcy wedle wskazanych przez niego kryteriów. Informacja przetworzona to taka informacja, której wytworzenie wymaga intelektualnego zaangażowania podmiotu zobowiązanego (wyrok NSA z dnia 5 kwietnia 2013 r., I OSK 89/13). Przetworzenie informacji to zebranie lub zsumowanie pojedynczych informacji powstałych na podstawie różnych kryteriów, które wymagają odpowiedniego zestawienia, samodzielnego ich zredagowania związanego z koniecznością przeprowadzenia stosownych czynności analitycznych, a także zgromadzenia informacji prostych poprzez przegląd materiałów źródłowych, w których są zawarte, a ich ilość konieczna dla sporządzenia wykazu wskazanego we wniosku jest znaczna i angażuje po stronie wnioskodawcy środki i zasoby konieczne do jego prawidłowego funkcjonowania. Podkreśla się też, że jeżeli do utworzenia zbioru informacji prostych jest wymagany znaczny nakład środków i zaangażowania pracowników, a w szczególności gdy w celu wybrania dokumentów, o które wnioskuje osoba zainteresowana, jest wymagane dokonanie analizy całego zasobu posiadanych dokumentów to informacja wytworzona w ten sposób, pomimo że składa się z wielu informacji prostych będących w posiadaniu organu, powinna być uznana za informację przetworzoną. Informacja wytworzona w ten sposób, pomimo że składa się z wielu informacji prostych będących w posiadaniu organu, powinna być uznana za informację przetworzoną, bowiem powstały w wyniku wskazanych wyżej działań

zbiór nie istniał w chwili wystąpienia z żądaniem o udostępnienie informacji publicznej (wyrok WSA w Krakowie z dnia 17 marca 2017 r., II SA/Kr 1612/16; wyrok NSA z dnia 25 kwietnia 2012 r. I OSK 202/12).

Jak zauważa się w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego (wyrok NSA z 16.03.2016r. I OSK 660/16), jakkolwiek "informacja publiczna przetworzona" nie posiada na gruncie obowiązującego prawa swojej definicji legalnej, to można wskazać, że charakter taki mogą mieć dane publiczne, które co do zasady wymagają dokonania stosownych analiz, obliczeń, zestawień statystycznych, ekspertyz, połączonych z zaangażowaniem w ich pozyskanie określonych środków osobowych i finansowych organu, innych niż te wykorzystywane w bieżącej działalności. Uzyskanie żądanych przez wnioskodawcę informacji wiązać się zatem musi z potrzebą ich odpowiedniego przetworzenia, co nie zawsze należy utożsamiać z wytworzeniem rodzajowo nowej informacji. Przetworzenie może bowiem polegać np. na wydobyciu poszczególnych informacji cząstkowych z posiadanych przez organ zbiorów dokumentów (które to zbiory mogą być prowadzone w sposób uniemożliwiający proste udostępnienie gromadzonych w nich danych) i odpowiednim ich przygotowaniu na potrzeby wnioskodawcy. Tym samym również suma informacji prostych, w zależności od wiążącej się z ich pozyskaniem wysokości nakładów, jakie musi ponieść organ, czasochłonności, liczby zaangażowanych pracowników – może być traktowana jako informacja przetworzona (wyrok NSA z dnia 5 marca 2015 r., I OSK 863/14; wyrok NSA z dnia 4 sierpnia 2015 r., I OSK 1645/14). W wyroku z dnia 9 sierpnia 2011 r. (I OSK 792/11) NSA wprost postawił tezę, że "w pewnych wypadkach szeroki zakres wniosku wymagający zgromadzenia, przekształcenia i sporządzenia wielu kserokopii określonych dokumentów, może wymagać takich działań organizacyjnych i angażowania środków osobowych, które zakłócają normalny tok działania podmiotu zobowiązanego i utrudniają wykonywanie przypisanych mu zadań. Informacja wytworzona w ten sposób pomimo, iż składa się z wielu informacji prostych będących w posiadaniu organu, powinna być uznana za informację przetworzoną bowiem powstały w wyniku wskazanych wyżej działań zbiór nie istniał w chwili wystąpienia z żądaniem o udostępnienie informacji publicznej".

Wyjaśnić należy, że w orzecznictwie i doktrynie wypracowane zostało rozumienie użytego w art. 3 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej pojęcia „informacja przetworzona”, co stało się konieczne, z uwagi na brak jego legalnej definicji. Przyjęto powszechnie, że informacja prosta jest informacja, którą podmiot zobowiązany jest udostępnić w takiej formie, w jakiej ją posiada z zachowaniem ograniczeń wynikających z art. 5 ustawy, przy czym wyodrębnienie ze zbiorów informacji (rejestrów, zbiorów dokumentów, akt postępowań) nie jest związane z koniecznością poniesienia pewnych kosztów osobowych lub finansowych, trudnych do pogodzenia z bieżącymi działaniami podmiotu zobowiązanego do udzielenia informacji. Informacja prosta poprzez sam proces anonimizacji, czyli czynność polegającą jedynie na przekształceniu, a nie przetworzeniu informacji nie zmienia się w informację przetworzoną. O przetworzeniu informacji nie stanowi też sięganie do materiałów archiwalnych (por. wyrok NSA z dnia 26 lutego 2016 r., sygn. akt I OSK 833/15). Informacja przetworzona w chwili złożenia wniosku w zasadzie nie istnieje. Jej wytworzenie wymaga przeprowadzenia przez podmiot zobowiązany pewnych czynności analitycznych, organizacyjnych i intelektualnych w oparciu o posiadane informacje proste. Powyższe rozróżnienie obu rodzajów informacji publicznej jest jednolicie przyjmowane w orzecznictwie (np. wyrok NSA z dnia 23 stycznia 2015 r., sygn. akt I OSK 315/14). W powyższym wyroku stwierdzono m.in., że w pewnych wypadkach szeroki zakres wniosku wymagający zgromadzenia, przekształcenia (anonimizowania) i sporządzenia wielu kserokopii określonych dokumentów, może wymagać takich działań organizacyjnych i angażowania środków osobowych, które zakłócają normalny tok działania podmiotu zobowiązanego i utrudniają wykonywanie przypisanych mu zadań.

W ocenie Burmistrza Miasta i Gminy Łagów taka sytuacja ma miejsce w analizowanej sprawie. Powtórzyć należy, że w badanej sprawie adresat wniosku o udostępnienie informacji publicznej nie dysponuje dokumentami, które zawierają roczną wielkość zużycia energii elektrycznej za rok 2019, z podziałem na Punkty Poboru Energii, których jest łącznie 148. Tym samym informacja, której się Pan domaga nie istnieje w treści i postaci przez Pana żądanej. Burmistrz posiada dokumenty, które stanowią jej źródło, jednak ich przetworzenie w celu uzyskania żądanej informacji, wymaga przeprowadzenia analizy dokumentów zakupu energii elektrycznej z roku 2019. Udostępnienie informacji wymagałoby indywidualnej analizy dokumentów, z uwzględnieniem okresu od 01.01.2019r. do 31.12.2019r., przy czym musiałaby zostać wykonana dodatkowa praca związana z wyszukaniem faktur, przypisaniem do danego Punktu Poboru Energii, co wiąże się z koniecznością zaangażowania w ich tworzenie określonych środków osobowych, gdyż pracownicy merytoryczni ani księgowość Urzędu Miasta i Gminy w Łagowie nie dokonują klasyfikacji wydatków w podziale na poszczególne Punkty Poboru Energii Elektrycznej. Wysegregowanie, przejrzanie i dokonanie ewentualnych kserokopii faktur, podjęte w powyższym zakresie miałyby charakter nie tylko techniczny, ale również intelektualny, wymagający zaangażowania odpowiednich zasobów w celu wyodrębnienia materiałów źródłowych, a następnie ich analizy i stworzenia zestawienia odpowiadającego kryteriom wskazanym przez Pana we wniosku z dnia 09 maja 2020 r. Powyższe oznacza znaczny wkład środków organizacyjnych urzędu, którego nie da się pogodzić z bieżącymi obowiązkami pracowników merytorycznych.

W niniejszej sprawie Burmistrz Miasta i Gminy Łagów na dzień złożenia wniosku, nie dysponował i nie dysponuje nadal gotowymi informacjami, o które Pan wnosi. Z uwagi na powyższe, dla zrealizowania Pana wniosku niezbędne byłoby wyszukanie poszczególnych dokumentów z całej posiadanej dokumentacji finansowej, dotyczącej okresu od 01.01.2019r. – 31.12.2019r. Oznacza to, że udostępnienie wnioskowanej informacji wymagałoby wyselekcjonowania znacznej ilości danych z całej posiadanej przez organ dokumentacji, co z kolei będzie się wiązało z działaniami ponadstandardowymi, wymagającymi znacznego zaangażowania pracowników, wykraczającego poza bieżącą realizację zwykłych zadań tego organu. W analizowanym przypadku informacja objęta wnioskiem nie istnieje w postaci odpowiadającej Pana żądaniu, a jej udzielenie musiałoby być poprzedzone jej wytworzeniem, tak, aby informacja mogła przyjąć treść i formę przez Pana oczekiwaną i z tego względu wnioskowana informacja wyczerpuje definicję informacji publicznej przetworzonej, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

W tej sytuacji Burmistrz Miasta i Gminy Łagów był nie tylko uprawniony, lecz i zobowiązany do wezwania Pana do wykazania, że Pana żądanie jest szczególnie istotne dla interesu publicznego. Należy wyjaśnić, że pojęcie "szczególnie istotnego interesu publicznego" jest pojęciem niedookreślonym i niezdefiniowanym na gruncie obowiązującego prawa. Interes publiczny odnosi się w swej istocie do spraw związanych z funkcjonowaniem państwa oraz innych instytucji publicznych jako prawnej całości. Ustawodawca uzależnił udzielenie informacji publicznej przetworzonej od wykazania po stronie żądającego, że uzyskanie przedmiotowej informacji będzie szczególnie istotne dla interesu publicznego. Ustawodawca kładzie tu szczególny nacisk na kwalifikowaną formę interesu publicznego poprzez sformułowanie "szczególnie istotne". Szczególny interes publiczny powinien być rozumiany w ten sposób, że żądana informacja jest bardzo istotna dla dużego kręgu potencjalnych odbiorców, a jej uzyskanie powinno przyczynić się do bardzo ważnych dla Państwa, instytucji publicznych, czy społeczeństwa działań w szczególności, w zakresie poprawy funkcjonowania organów administracji i lepszej ochrony interesu publicznego (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 stycznia 2011 r., sygn. akt I OSK 1870/10). W świetle art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznych przyjmuje się, że prawo do uzyskania informacji publicznej przetworzonej ma jedynie taki wnioskodawca, który jest w stanie

wykazać w chwili składania wniosku swoje indywidualne, realne i konkretne możliwości wykorzystania dla dobra ogółu informacji publicznej, której przygotowania się domaga, tj. uczynienia z niej użytku dla dobra ogółu w taki sposób, który nie jest dostępny dla każdego posiadacza informacji publicznej. W orzecznictwie podkreśla się, że charakter lub pozycja podmiotu żądającego udzielenia informacji publicznej, a zwłaszcza realna możliwość wykorzystania uzyskanej informacji mają wpływ na ocenę istnienia szczególnego interesu publicznego uzasadniającego uwzględnienie wniosku. Uzyskanie informacji przetworzonej jest możliwe po wykazaniu przez wnioskodawcę – wezwanego do wykazania powodów, dla których spełnienie jego żądania udzielenia informacji publicznej będzie szczególnie istotnie dla interesu publicznego – szczególnej istotności dla interesu publicznego udostępnienia żądanej informacji (art. 14 ust. 2 w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 cyt. ustawy). W związku z tym brak jest podstaw do udzielenia informacji publicznej przetworzonej podmiotowi, który nie zapewnia, że zostanie ona realnie wykorzystana w celu ochrony interesu publicznego lub usprawnienia funkcjonowania organów państwa (wyr. NSA z 7 grudnia 2011 r., I OSK 1737/11; wyrok NSA z dnia 5 marca 2013 r., I OSK 3097/12).

W ocenie organu nie wykazał Pan, że otrzymanie przez Pana informacji publicznej przetworzonej, o której mowa we wniosku z dnia 09 maja 2020 r., jest szczególnie istotne dla interesu publicznego pomimo wezwania z dnia 29 czerwca 2020 r. (doręzonego w dniu 06.07.2020 r.) zaś organ po zbadaniu powyższej kwestii takiego interesu nie dopatrył się. Uprawnienie do uzyskania informacji publicznej przetworzonej ma jedynie taki wnioskodawca, który jest w stanie wykazać w chwili składania wniosku swoje indywidualne, realne i konkretne możliwości wykorzystania dla dobra ogółu informacji publicznej, której przygotowania się domaga, tj. uczynienia z niej użytku dla dobra ogółu w taki sposób, który nie jest dostępny dla każdego posiadacza informacji publicznej (wyrok WSA w Szczecinie z dnia 18 stycznia 2018r. II SA/Sz 1034/17). W realiach niniejszej sprawy nie sposób tego rodzaju okoliczności się dopatrzeć. W sytuacji natomiast, gdy organ uzna, że żądane informacje stanowią informację przetworzoną, a wnioskodawca nie wykazał szczególnej ich istotności dla interesu publicznego, a także sam organ się takiej istotności nie dopatrył, winien odmówić udostępnienia żądanych informacji.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak we wstępie.

### Pouczenie

- a) Od niniejszej decyzji stronom służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, Al. IX Wieków Kielc 3, 25 – 516 Kielce, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Łagów, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia;
- b) Strona po doręczeniu decyzji, w trakcie biegu powyższego terminu, może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Zrzeczenia należy dokonać wobec Burmistrza Miasta i Gminy Łagów. Po zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania przez wszystkie strony powoduje, że sprawa nie będzie mogła zostać rozpoznana przez organ odwoławczy, a także że nie będzie dopuszczalna skarga do sądu administracyjnego na decyzję wydaną w sprawie.
- c) Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wnioski o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czterdziestu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek

o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego, w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Osoba zajmująca stanowisko w sprawie – Beata Szyszka starszy inspektor ds. gospodarki komunalnej w Urzędzie Miasta i Gminy w Łagowie.

Otrzymują:

- 1.
2. a/a.

*Bkuy*

Kierownik  
Referatu Gospodarki Komunalnej  
*Zebrowski*  
mgr inż. Łukasz Zebrowski



*Z up. Burmistrza*  
*Zbigniew Meducki*  
Zastępca Burmistrza

**Jawność danych dotycząca imienia i nazwiska, adresu e-mail i nr tel. została wyłączona na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych /Dz. U. z 2016 r. poz. 922 z późniejszymi zmianami/. Wyłączenia jawności dokonał Paweł Marwicki – Burmistrz Miasta i Gminy Łagów.**