

Uchwała Nr XXVI/206/20
Rady Miejskiej w Łagowie
z dnia 07 sierpnia 2020 r.

w sprawie wniesienia odpowiedzi na skargę Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Ostrowcu Świętokrzyskim z dnia 29 czerwca 2020 r. sygn. akt PR Pa 381.2019 na Uchwałę Nr XXV/212/16 Rady Gminy Łagów z dnia 01 lipca 2016 r. w sprawie Regulaminu Utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Łagów

Na podstawie przepisu art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. 2020 r. poz. 713) w zw. z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 ze zm. 2200, 2094), Rada Miejska w Łagowie uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Postanawia się przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargę Prokuratury Rejonowej w Ostrowcu Świętokrzyskim z dnia 29 czerwca 2020 r. sygn. akt PR Pa 381.2019 dotyczącą stwierdzenia nieważności w części uchwały nr XXV/212/16 Rady Gminy Łagów z dnia 01 lipca 2016r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Łagów wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na tę skargę.
2. Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w ust. 1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

1. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Łagów.
2. Burmistrz Miasta i Gminy Łagów jest uprawniony do ustanowienia pełnomocnika procesowego, który będzie reprezentował Radę Miejską w Łagowie przed właściwym sądem administracyjnym.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Wiceprzewodnicząca
Rady Miejskiej w Łagowie*

Hanna Ozdoba

Uzasadnienie

W dniu 29 lipca 2020 r. wpłynęła do Rady Miejskiej w Łagowie skarga Prokuratury Rejonowej w Ostrowcu Świętokrzyskim z dnia 29 czerwca 2020 r. sygn.. akt PR Pa 381.2019 na Uchwałę Nr XXV/212/16 Rady Gminy Łagów z dnia 01 lipca 2016 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Łagów. W skardze tej Prokurator domaga się stwierdzenia nieważności w części zaskarżonej uchwały, gdyż w jego ocenie zostały one podjęte z istotnym naruszeniem prawa tj. art. 4 ust. 1 i 2 oraz 5 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz art. 94 Konstytucji RP w zw. z § 135 w zw. z § 143, w zw. z § 149 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie zasad techniki prawodawczej jak i art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o Samorządzie Gminnym.

Zgodnie z przepisem art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 ze zm. 2200, 2094), Rada Miejska w Łagowie obowiązana jest przekazać skargę Prokuratury Rejonowej w Ostrowcu Świętokrzyskim właściwemu sądowi administracyjnemu wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej wniesienia.

Argumenty merytoryczne (prawne) przemawiające za podjęciem przedmiotowej uchwały zawiera projekt odpowiedzi na skargę, który jest przedkładany Radzie Miejskiej w Łagowie wraz z niniejszym uzasadnieniem.

Stąd też podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

Wiceprzewodnicząca
Rady Miejskiej w Łagowie

Hanna Ozdoba

Łagów, dnia 04 sierpnia 2020 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
W Kielcach
ul. Prosta 10
25-366 Kielce**

Skarżący: Prokurator Rejonowy
w Ostrowcu Świętokrzyskim
ul. A. Wardyńskiego 15c
27-400 Ostrowiec Świętokrzyski

Organ: Gmina Łagów – Rada Miejska w Łagowie
ul. Rynek 62
26-025 Łagów

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, w imieniu Gminy Łagów - Rady Miejskiej w Łagowie, przekazuję skargę Prokuratury Rejonowej w Ostrowcu Świętokrzyskim z dnia 29 czerwca 2020 r. sygn. akt PR Pa 381.2019 na Uchwałę Nr XXV/212/16 Rady Gminy Łagów z dnia 01 lipca 2016 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy i wnoszę o oddalenie przedmiotowej skargi w całości.

Uzasadnienie

W ocenie Rady Miejskiej w Łagowie skarga Prokuratury Rejonowej w Ostrowcu Świętokrzyskim z dnia 29 czerwca 2020 r. sygn. akt. PR Pa 381.2019 na Uchwałę Nr XXV/212/16 Rady Gminy Łagów z dnia 01 lipca 2016 r. w sprawie Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Łagów jest niezasadna.

Skarżący zarzuca w/w uchwale Rady Gminy Łagów, że została podjęta z istotnym naruszeniem przepisów tj. art. 4 ust. 1 i 2 oraz 5 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz art. 94 Konstytucji RP w zw. z § 135 w zw. z § 143, w zw. z § 149 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów dnia 20 czerwca

2002 r. w sprawie zasad techniki prawodawczej jak i art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o Samorządzie Gminnym.

Z powyższym nie można się zgodzić. Zgodnie z § 3 ust. 3 uchwały nr XXV/212/16 Rady Gminy Łagów z dnia 01 lipca 2016r. w sprawie stwierdzenia w części nieważności Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Łagów (dalej zwanym regulaminem) „Właściciel samochodu może dokonać doraźnych napraw związanych z bieżącą eksploatacją pojazdu w obrębie nieruchomości pod warunkiem, że czynności te nie będą powodować zanieczyszczenia wód i gleby oraz uciążliwości dla otoczenia”. Użyte w tym przepisie określenie „doraźnych” w celu opisanego napraw jest określeniem precyzyjnym, posiadającym swój zakres znaczeniowy. Zgodnie bowiem ze słownikiem języka polskiego PWN (<https://sjp.pwn.pl/szukaj/dora%C5%BAAny.html>) „doraźny” oznacza „wynikający z potrzeby chwili”. W tej sytuacji zarzut ten należy uznać za bezpodstawny.

W § 5 ust. 5 lit a) – d) i §6 ust. 1 pkt 1) – 4) zaskarżonej uchwały wskazano trzy rodzaje pojemników i dwa rodzaje worków. Oczywiście jest, że w tej sytuacji minimalna pojemność to w przypadku pojemników jest pojemność 120l. a w przypadku worków 80 l. Nie potrzebne w tym zakresie dodatkowe wskazanie.

W związku z powyższym również ten zarzut należy uznać za bezpodstawny.

W § 7 pkt. 3 w/w uchwały zapis „Właściciel nieruchomości zobowiązany jest udostępnić pojemniki i worki przeznaczone do zbiórki odpadów komunalnych na czas odbierania tych odpadów, tzn. wystawienie pojemników i worków na granicy nieruchomości lub bezpośrednio przy ogrodzeniu przed posesją, z wyjątkiem chodników lub innych miejsc przeznaczonych do ruchów pojazdów samochodowych oraz pieszych, w miejsce umożliwiające swobodny do nich dojazd przez przedsiębiorcę odbierającego odpady z terenu gminy.” jest zapisem poprawnym, gdyż zawarta w art. 4 ust 2 pkt 1 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach delegacja ustawowa zobowiązuje Radę Miejską m.in. do określenia wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych, czego dotyczy powyższy zapis.

Zapisy w § 9 ust. 1 w zw. z ust. 2 pkt 3, § 9 ust. 3 pkt 2 oraz § 9 ust. 4 w/w uchwały są zasadne, gdyż celem regulacji zawartej w art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach jest ochrona przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi ze strony zwierząt domowych. Wprowadzone w § 9 Regulaminu rozwiązania służą realizacji tego celu, w związku z czym wpisują się w zakres ustawowego upoważnienia dla rady gminy. Nie chodzi tutaj tylko o ochronę przed zanieczyszczeniem przez te zwierzęta terenów przeznaczonych do wspólnego użytku ale również o życie i zdrowie ludzi, a w szczególności dzieci. Regulacja ta w ocenie rady miejskiej nie pokrywa się z regulacją, o której mowa w art. 10 a ust. 3 i 4 ustawy o ochronie zwierząt.

W związku z powyższym również te zarzuty należy uznać za bezpodstawne.

W tym stanie rzeczy skarga Prokuratury Rejonowej w Ostrowcu Świętokrzyskim zasługuje na oddalenie.

Załączniki:

1. skarga Prokuratury Rejonowej w Ostrowcu Świętokrzyskim z dnia 29 czerwca 2020 r. sygn.. akt PR Pa 381.2019.
2. odpis odpowiedzi na skargę.

Wiceprzewodnicząca
Rady Miejskiej w Łagowie

Hanna Ozdoba