



BURMISTRZ MIASTA I GMINY ŁAGÓW
26 – 025 ŁAGÓW

ul. Rynek 62, woj. świętokrzyskie
T. 41 343 70 54, 343 70 55, 343 70 56, F. 41 373 70 51
e-mail: urząd@lagowgmina.pl
www.lagowgmina.pl

Łagów, dnia 19.01.2023 r.

Znak: B.6730.30.2022

Decyzja Nr 2/2023
o warunkach zabudowy

Na podstawie **art. 59 ust. 1, art. 60 ust. 1 oraz art. 61 ust. 1** ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (**t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 503 ze zm.**), oraz **art. 104** ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (**t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.**) po rozpatrzeniu wniosku **Świętokrzyskich Kopalni Surowców Mineralnych Sp. z o.o.**, z dnia **06.09.2022 r.**;

Ustalam na rzecz:

Świętokrzyskiej Grupy Przemysłowej Industria S.A.
z siedzibą: ul. Na Ługach 7, 25–803 Kielce,

następujące warunki zabudowy i zagospodarowania terenu obejmującego działkę oznaczoną numerem ewidencyjnym 241/3, położoną w miejscowości Winna, obręb 0015 Winna, gmina Łagów;

I. Rodzaj inwestycji:

- 1) **Budowa stacjonarnego zakładu przeróbki kopaliny o wydajności max. 190 Mg/h, zasilanego energią elektryczną, usytuowanego na terenie Kopalni „Winna”**

O zakresie rzeczowym inwestycji obejmującym: zakład przeróbczy o wydajności max. 190 Mg/h, składający się z kontenerów siłowni i sterowni, kosza zasypowego z podawaczem (szufladowym lub wibracyjnym), przesiewacza rusztowego, kruszarki szczękowej z młotem hydraulicznym, kruszarki udarowej, przesiewaczy wibracyjnych (do 3 szt.), przenośników taśmowych (do 20 szt.).

II. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie:

- 1) **warunków i wymagań ochrony i kształtowania ład przestrzennego.**

Zgodnie z §2 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzjach o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. z 2003 r., nr 164 poz. 1589), pod względem rodzaju zabudowy, **przedsięwzięcie objęte decyzją posiada funkcję zaliczaną do zabudowy przemysłowej w zakresie działalności wydobywczej.**

Przedsięwzięcie inwestycyjne dotyczy budowy stacjonarnego zakładu przeróbki kopaliny o wydajności max. 190 Mg/h, usytuowanego na terenie Kopalni „Winna” i obejmuje montaż standardowych urządzeń i elementów konstrukcyjnych charakterystycznych dla działalności wydobywczej. Nie mają zatem zastosowania wymagania art. 61 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W związku z powyższym, zamierzenie nie wymaga ustalenia cech zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, wskaźników zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych a także linii zabudowy.

Ostateczny sposób zabudowy i zagospodarowania działki w dostosowaniu do funkcji przedsięwzięcia należy ustalić zgodnie z wymogami obowiązujących przepisów szczególnych, w tym techniczno-budowlanych, Polskich Norm oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, w sposób zapewniający spełnienie wymogów określonych w art. 5 ustawy – Prawo budowlane.

Projekt budowlany winien być sporządzony zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 11.09.2020 r., w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1609), zmienionym Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 25 czerwca 2021 r. (Dz. U. 2021 r., poz. 1169).

Sposób postępowania z usuwanymi lub przemieszczanymi, w związku z realizacją inwestycji, odpadami (masami ziemi lub skalnymi, gruzem) wymaga uzgodnienia – zgodnie z wymogami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 699 ze zm.).

W jakich odległościach winny być usytuowane obiekty budowlane przy drogach regulują postanowienia ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1693 ze zm.).

2) ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

Przedsięwzięcie inwestycyjne objęte decyzją jest zaliczone do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r., poz. 1839). W związku z powyższym, podjęcie niniejszej decyzji zostało poprzedzone uzyskaniem decyzji „o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia” o której mowa w art. 72 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.). Decyzją „o środowiskowych uwarunkowaniach” znak: OŚ.6220.10.2017 z dnia 26.06.2020 r., dołączoną do wniosku Inwestorskiego, Burmistrz Miasta i Gminy Łagów określił warunki korzystania ze środowiska dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu przeróbki kopaliny – Kopalnia „Winna”, przewidzianego do realizacji na działce o numerze ewidencyjnym 241 obręb Winna, gmina Łagów, powiat kielecki, województwo świętokrzyskie. W decyzji określono warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich. W decyzji zawarto stwierdzenie, iż przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych. Nie stwierdzono

również konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. Zawarte w ww. decyzji warunki w pełnym zakresie ustala się jako obowiązujące.

Działka objęta decyzją nie znajduje się w obszarze Natura 2000.

Nieruchomość objęta decyzją znajduje się w zasięgu obszarów chronionych prawem w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.), będących formami ochrony przyrody w myśl art. 6 ust. 1 pkt. 3 i art. 16 i 17 oraz pkt. 4 i art. 23 i 24 ww. ustawy, t. j.:

- 1) w otulinie Cisowsko–Orłowińskiego Parku Krajobrazowego, wyznaczonego Uchwałą Nr XLIX/870/14 z 13 listopada 2014 r.;
- 2) w zasięgu Cisowsko–Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, wyznaczonego Uchwałą Nr XLIX/878/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Święt., poz. 3152).

Teren objęty decyzją znajduje się w strefie ochronnej "C" ww. Obszaru Chronionego Krajobrazu – tereny zabudowy, użytkowane rolniczo, przekształcone przez człowieka. Strefa ta odznacza się najniższymi rygorami ochronnymi. Zgodnie z §5 ust. 5 ww. Uchwały, na Obszarze w strefie krajobrazowej C nie ustala się zakazów. Na jej obszarze ustala się następujące cele i działania związane z ochroną krajobrazową i kulturową:

- ochrona walorów przyrodniczych (edukacja ekologiczna; uwzględnienie połączeń ekologicznych w planowaniu przestrzennym);
- zachowanie istniejącej mozaiki krajobrazu (promowanie ekstensywnych systemów gospodarowania, utrzymanie trwałego użytkowania gruntów rolnych poza granicami administracyjnymi miast);
- ochrona powierzchni ziemi przed procesami erozyjnymi (zalesianie lub utrzymywanie roślinności łąkowej i murawowej na terenach najbardziej narażonych na erozję, stosowanie orki w poprzek stoku na terenach użytkowanych rolniczo);
- ochrona atrakcyjnych panoram i wewnątrz widokowych (powstrzymanie procesów naturalnej wtórnej sukcesji, uwzględnianie w planowaniu przestrzennym zachowania stref dalekiego widoku);
- zachowanie wartości kulturowych obszaru (promowanie w budownictwie i zagospodarowaniu przestrzennym tradycyjnego stylu architektonicznego budownictwa, rewitalizacja obiektów zabytkowych, poszerzanie ewidencji obiektów zabytkowych).

Przedmiotowa inwestycja na warunkach określonych w niniejszej decyzji nie narusza zakazów i nie stoi w sprzeczności z regulacjami określonymi dla ww. obszarów, a co za tym idzie – nie wpłynie negatywnie na ich środowisko przyrodnicze.

Przedsięwzięcie usytuowane jest poza: terenami osuwisk, głównymi zbiornikami wód podziemnych oraz poza obszarami stref ochronnych ujęć wód. Nieruchomość objęta niniejszą decyzją znajduje także poza terenami szczególnego zagrożenia powodzią – na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q1%) oraz wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q10%), według map zagrożenia powodziowego, sporządzanych przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej. Działka położona jest w zasięgu Jednolitych części wód podziemnych nr 115 – identyfikator UE PLGW2000115. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie negatywnie oddziaływać na cele środowiskowe wyznaczone dla jednolitych części wód podziemnych, określone w art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 ze zm.).

W zasięgu terenu objętego niniejszą decyzją nie występują obiekty stanowiące dobra kultury w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 840).

3) **obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji.**

Nieruchomość objęta niniejszą decyzją znajduje się w zasięgu obszaru wyposażonego w części w ogólnogminne systemy sieci infrastruktury technicznej.

Obsługę w zakresie infrastruktury technicznej w zakresie niezbędnym do prowadzenia działalności wydobywczej, należy zapewnić przez urządzenia lokalne w tym zakresie, z zachowaniem wymogów przepisów szczególnych:

- włączenie do istniejącej sieci elektroenergetycznej na warunkach określonych przez zarządcę sieci (PGE Obrót S.A., w Umowie Nr OS/Ce/31-392/14-178/2016/PB z dnia 24.02.2016 r.);
- woda na cele bytowe – z własnego przyłącza wodociągowego (włączonego w układ istniejącej sieci wodociągowej, na warunkach określonych przez właściwego zarządcę – Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o., w Umowie Nr W/33/2018PG z dnia 21.03.2018 r.). dopuszcza się realizację innego systemu gwarantującego spełnienie wymogów przepisów szczególnych w tym zakresie;
- odprowadzenie wód opadowych – powierzchniowe. Dopuszcza się zastosowanie innego systemu gwarantującego spełnienie wymogów przepisów odrębnych, w tym zbieranie wód opadowych płytkimi rowami z obszaru wyrobiska i gromadzenie ich w rzępiu, skąd będą przepompowywane do osadnika. Na zrzut podczyszczonych wód opadowych wymagane jest pozwolenie wodno-prawne;
- instalacja odgromowa i uziemiająca zgodnie z wymogami Polskiej Normy w tym zakresie;
- odpady stałe (komunalne) winny być gromadzone w pojemnikach do czasowego gromadzenia odpadów stałych, z uwzględnieniem możliwości ich segregowania, a następnie wywożone przez odpowiednie służby komunalne na podstawie zawartych umów o świadczenie usług;
- w przypadku konieczności prowadzenia nowych odcinków sieci istniejących poza granicami terenu objętego załącznikiem do niniejszej decyzji, należy doprowadzenie sieci zagwarantować w drodze umowy zawartej z właściwą jednostką organizacyjną;
- w zakresie dostępności komunikacyjnej – ustala się miejsce dostępu do drogi publicznej za pośrednictwem istniejącej komunikacji wewnątrzzakładowej, mającej połączenie z drogą publiczną poprzez istniejący zjazd. Zjazd winien spełniać warunki określone w przepisach szczególnych, w sposób odpowiadający wymaganiom wynikającym z jego usytuowania i przeznaczenia, a w szczególności winien być dostosowany do wymagań bezpieczeństwa ruchu na drodze, wymiarów gabarytowych pojazdów, dla których jest przeznaczony, oraz do wymagań ruchu pieszych. Winien spełniać parametry określone w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1518). Przebudowa zjazdu do wymaganych parametrów, wymaga uzyskania w drodze decyzji administracyjnej, stosownego zezwolenia zarządcy drogi, o którym mowa w art. 29 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1693 ze zm.). W przypadku zmiany dostępności do drogi publicznej – na warunkach określonych przez zarządcę drogi.

4) **wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich.**

Przedsięwzięcie inwestycyjne objęte niniejszą decyzją nie może spowodować naruszenia uzasadnionego interesu osób trzecich przez:

- a) pozbawienie:
- dostępu do drogi publicznej;
 - możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej;
 - dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi;

- b) spowodowanie uciążliwości powodowanych przez hałas, wibrację, zakłócenia elektryczne i promieniowanie, zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby.

Gwarancją nienaruszalności tych praw jest sporządzenie projektu budowlanego z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 5 ustawy – Prawo budowlane. Zostaną one uściślone na etapie prac projektowych zmierzających do dostosowania dokumentacji do wymogów zgłoszenia budowy obiektu budowlanego lub robót budowlanych bądź udzielania pozwolenia na budowę. Wejście na teren sąsiedni wymaga porozumienia z jego dysponentami, uporządkowania i przywrócenia poprzednich walorów gruntu oraz wypłacenia ustalonych umową odszkodowań.

5) ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych.

Przedsięwzięcie objęte decyzją znajduje się w zasięgu terenu i obszaru górniczego „Winna”, ustanowionego w koncesji Ministra Środowiska Nr 42/99 z dnia 16.12.1999r. udzielonej na wydobywanie dolomitów ze złoża „Winna”, a także w zasięgu terenu górniczego „Nowy Staw I” ustanowionego w koncesji Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 30 marca 2021r. oraz terenu górniczego „Komorniki 1C” ustanowionego w koncesji Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 10 marca 2021r.. Realizowane przedsięwzięcie podlega zatem wymogom sprecyzowanym w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r., Prawo geologiczne i górnicze (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1420 ze zm.). **W związku z powyższym w postanowieniu ZNAK: KIE.5121.364.2022.ZR z dnia 19 grudnia 2022r. Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach uzgodnił projekt decyzji o warunkach zabudowy przy uwzględnieniu na kolejnych etapach przygotowania inwestycji następujących warunków geologiczno-górniczych:**

- teren planowanej inwestycji znajduje się w zasięgu stref zagrożenia od prowadzonych robót strzałowych, tj. strefy drgań parasejsmicznych górotworu, strefy powietrznej fali uderzeniowej i strefy rozrzutu odłamków skalnych.

Określone powyżej warunki geologiczno- górnicze mają na celu zapewnienie bezpieczeństwa konstrukcji i użytkowania projektowanego obiektu usytuowanego na terenie górniczym - wobec czego uznaje się je za obowiązujące.

III. Linia rozgraniczająca teren inwestycji:

Zasięg rozgraniczający teren inwestycji wyznaczono linią ciągłą koloru czerwonego na mapie zasadniczej w skali 1:1000, stanowiącej załącznik graficzny Nr 1 do niniejszej decyzji i jej integralną część.

Uzasadnienie

Decyzję o warunkach zabudowy, zgodnie z art. 52 ust. 1, stosownie do art. 64 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wydaje się na wniosek zainteresowanego.

Taki wniosek dla inwestycji opisanej w osnowie niniejszej decyzji wpłynął do Burmistrza Miasta i Gminy w dniu 06.09.2022 r., od **Świętokrzyskich Kopalni Surowców Mineralnych Sp. z o.o.**, z siedzibą: ul. Na Ługach 7, 25–803 Kielce.

Wniosek określał wszystkie elementy wymagane art. 52 ust. 2, ustawy 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a zatem stanowił podstawę do dokonania niezbędnych uzgodnień oraz ustalenia warunków zabudowy o zakresie wymaganym art. 54 w związku z art. 64 ww. ustawy. Do wniosku dołączona została również ostateczna decyzja środowiskowa z dnia 26.06.2020r., znak: OŚ.6220.10.2017, określająca wpływ inwestycji na

środowisko oraz warunki korzystania ze środowiska dla planowanego przedsięwzięcia. Zgodnie z treścią ww. decyzji przedsięwzięcie polegać będzie na budowie stacjonarnego zakładu przerobczego o wydajności max 190 Mg/h, zasilanego energią elektryczną, składającego się z: kosza zasypowego z podawaczem, przesiewacza rusztowego, kruszarki szczękowej z młotem hydraulicznym, kruszarki udarowej, przesiewaczy wibracyjnych 3szt., przenośników taśmowych do 20szt. Projektowana instalacja do przeróbki kopaliny zlokalizowana będzie na działce o nr ewid. 241, obręb 0015 Winna, gm. Łagów, w północno- zachodniej części wyrobiska eksploatacyjnego złoża dolomitów „Winna” w granicach obszaru górniczego „Winna” o powierzchni ok. 35 ha, na rzędnej 274m n.p.m. (tj. na spągu III poziomu), gdzie eksploatacja została już zakończona. Analiza przedłożonego materiału wykazała, że złożony wniosek o ustalenie warunków zabudowy odpowiada inwestycji opisanej w decyzji środowiskowej zarówno w zakresie charakteru planowanego zamierzenia budowlanego oraz części składowych budowli, jak i lokalizacji inwestycji przedstawionej na załączniku graficznym do wniosku.

Stosownie do wymogów procedury administracyjnej, wszystkie strony zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia warunków zabudowy oraz o przysługujących im uprawnieniach z których mogły korzystać bez ograniczeń.

Należy zważyć, iż w trakcie postępowania tut. organ ustalił, że część działek znajdujących się w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji ma nieuregulowany stan prawny (właściciel lub współwłaściciel nie żyje). Zgodnie z art. 30 § 4 k.p.a. w sprawach dotyczących praw zbywalnych lub dziedzicznych w razie zbycia prawa lub śmierci strony w toku postępowania na miejsce dotychczasowej strony wstępują jej następcy prawni. Z uwagi na brak przeprowadzenia postępowania spadkowego tut. Organ powziął szereg czynności w celu ustalenia ustawowych spadkobierców po zmarłych. Należy także mieć na względzie pogląd zawarty w orzecznictwie – wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 8 marca 2018r., Sygn. akt VII SA/Wa 1878/17, z którego wynika, iż zgodnie z przepisem art. 30 § 4 k.p.a. jeżeli śmierć osoby, której przysługiwałby status strony postępowania, nastąpiła przed wszczęciem tego postępowania, organ nie ma obowiązku ustalenia jej następców prawnych. Zatem stwierdzić należy, iż tut. organ dokonał wszelkich czynności umożliwiających udział wszystkich stron w postępowaniu.

Z uwagi na duży obszar oddziaływania planowanej inwestycji oraz znaczną ilość stron biorących udział w postępowaniu (ponad 20), tut. organ skorzystał z uprawnienia wynikającego z art. 49a K.P.A., o czym strony zostały poinformowane w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania.

W dniu 17.10.2022r. wpłynął wniosek Pani Bożeny Babicz o zawieszenie prowadzonego postępowania z uwagi na toczące się przed Sądem Rejonowym w Kielcach postępowanie o zasiedzenie nieruchomości oznaczonej nr ewid. 114, obręb Winna.

W odpowiedzi na powyższy wniosek tut. organ w dniu 15.11.2022r. postanowił o odmowie zawieszenia postępowania z uwagi na fakt, iż nie zachodzi żadna z okoliczności wymienionych w art. 97 K.P.A. obligujących do zawieszenia postępowania, w tym również wynikająca z art. 97 §1 pkt 4 tej ustawy, zgodnie z którym postępowanie zawiesza się, gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd.

W toku prowadzonego postępowania wpłynęło również pismo informujące, o przekształcenie spółki Świętokrzyskie Kopalnie Surowców Mineralnych Sp. z o.o., ul. Na Ługach 7, 25-803 Kielce, w spółkę: Świętokrzyska Grupa Przemysłowa Industria S.A. ul. Na Ługach 7, 25-803 Kielce.

Zgodnie z postanowieniami ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przedmiotowa decyzja została podjęta po uprzednim uzyskaniu uzgodnień z właściwymi organami wymienionymi w art. 53 ust. 4 tej ustawy t.j. Starostą Kieleckim w kwestii ochrony gruntów rolnych, Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie, Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w zakresie ochrony wartości przyrodniczych

terenu, Dyrektorem Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach, Geologiem Powiatowym/Geologiem Wojewódzkim.

Uzgodnień dokonano w następującym trybie:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska – postanowienie z dnia 07.12.2022r. znak: WPN-I.612.2912.2022.AD o umorzeniu postępowania;
- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Sandomierzu - pismo z dnia 14.12.2022r., znak: KR.ZZI.4.522.1106.2022.AŁ
- Geolog Powiatowy w Kielcach/Geolog Wojewódzki w Kielcach – milczące uzgodnienie projektu decyzji;
- Starosta Kielecki – postanowienie o uzgodnieniu projektu decyzji z dnia 19.12.2022r., znak: RO-I.673.1113.2022.MW
- Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego – postanowienie o uzgodnieniu projektu decyzji z dnia 19.12.2022r., znak: KIE.5121.364.2022.ZR.

Stosownie do postanowień art. 53 ust. 4 pkt. 10a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, obowiązujących od dnia 22 września 2004 r. przedsięwzięcie inwestycyjne objęte decyzją nie wymaga uzgodnienia z Wojewodą Świętokrzyskim, Zarządem Województwa i Zarządem Powiatu, w zakresie zadań samorządowych i rządowych, służących realizacji celu publicznego, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt. 3, bowiem działka przewidziana pod jego realizację nie znajduje się w zasięgu terenu przeznaczonego na te cele w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Łągów, który utracił moc z dniem 31 grudnia 2003 r.

Rozstrzygnięcie objęte niniejszą decyzją podjęto, po uprzednim dokonaniu analizy o której mowa w art. 53 ust. 3 przytoczonej na wstępie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, jak też analizy stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

Jak zaznaczono na wstępie, w sprawie objętej niniejszą decyzją nie mają zastosowania wymagania art. 61 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, bowiem dotyczy budowy obiektów, dla których nie ustala się cech zabudowy w zakresie gabarytu, formy architektonicznej, intensywności wykorzystania terenu oraz linii zabudowy. Zamierzenie stanowi kontynuację prowadzonej obecnie działalności Przedsiębiorcy na tym obszarze. Brak zatem uzasadnienia do wyznaczania obszaru analizowanego na podstawie art. 61 ust. 5a ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu ustalenia wymagań dla projektowanej zabudowy w oparciu o przepisy Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., nr 164 poz. 1588)

Analizę ograniczono do części tekstowej.

Wynika z niej, iż przedsięwzięcie inwestycyjne objęte decyzją spełnia łącznie warunki, o których mowa w **art. 61 ust. 1 pkt 2–6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym**, bowiem:

- a) posiada dostęp do drogi publicznej za pośrednictwem istniejącego systemu komunikacji wewnątrzakładowej poprzez istniejący zjazd;
- b) nie skutkuje realizacją elementów infrastruktury poza zakres istniejących urządzeń w tym zakresie;
- c) spełnia wymogi ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. 2021 r., poz. 1326 ze zm.), gdyż obejmuje powierzchnię gruntu figurującego w wypisie z rejestru gruntów jako N, PsVI, RIVa, RV, RVI, dla którego nie jest wymagana zgoda na przeznaczenie gruntu rolnego na cele nierolnicze;

- d) nie narusza wymogów wynikających z przepisów odrębnych;
- e) nie znajduje się w obszarze:
 - w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 428, 784 i 922), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1 tej ustawy;
 - strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu;
 - strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

Dokonując oceny zgodności zamierzenia inwestycyjnego z przepisami odrębnymi uwzględniono również postanowienia art. 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który zapewnia każdemu, kto ma tytuł prawny do gruntu, prawo swobodnego jego zagospodarowania, które może być ograniczone tylko przez ustawę i zasady współżycia społecznego. Oznacza to, że zasadą jest prawo właściciela do korzystania z gruntu będącego jego własnością i tym samym prawo swobodnego jego zagospodarowania, a ograniczenia tego uprawnienia (jako wyjątek) mogą wynikać z ustaw i zasad współżycia społecznego.

Jak wykazano wyżej w sprawie objętej niniejszą decyzją taka okoliczność nie zachodzi.

Uwzględniając zatem postanowienia art. 56 w związku z art. 64, stanowiącym, że nie można odmówić ustalenia warunków zabudowy, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi, orzekam jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e

- 1) Od niniejszej decyzji stronom służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, Al. IX Wieków Kielc 3, 25–516 Kielce, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Łągów, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia;
- 2) Strona po doręczeniu decyzji, w trakcie biegu powyższego terminu, może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Zrzeczenia należy dokonać wobec Burmistrza Miasta i Gminy Łągów. Po zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania przez wszystkie strony powoduje, że sprawa nie będzie mogła zostać rozpoznana przez organ odwoławczy, a także, że nie będzie dopuszczalna skarga do sądu administracyjnego na decyzję wydaną w sprawie;
- 3) Burmistrz Miasta i Gminy Łągów w drodze decyzji, stwierdza wygaśnięcie decyzji o warunkach zabudowy w trybie art. 162 §1 pkt. 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, jeżeli:
 - inny wnioskodawca złożył stosowne zgłoszenie budowy obiektu budowlanego lub robót budowlanych, lub uzyskał pozwolenie na budowę, na teren objęty niniejszą decyzją;
 - organ, do którego skierowano zgłoszenie, wniesie sprzeciw w drodze decyzji, a wejdzie w życie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego lub przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę wejdzie w życie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w obu przypadkach z ustaleniami którego będą sprzeczne warunki określone w tej decyzji.
- 4) Realizacja warunków ustalonych w niniejszej decyzji następuje na zasadach określonych w ustawie – Prawo Budowlane. Ocena możliwości realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia należy do kompetencji organu administracji architektoniczno-budowlanej;
- 5) Do robót budowlanych można przystąpić po uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę w trybie określonym w ustawie z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.);
- 6) Zgodnie z art. 51 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 503 ze zm.), w przypadku niewydania przez właściwy organ decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego w terminie 65 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji, organ wyższego stopnia wymierza temu organowi, w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie, karę pieniężną w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki. Postępowanie w sprawie wymierzenia kary pieniężnej, wszczynana się z urzędu, jeżeli podmiot, który wystąpił z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, wniesie żądanie wymierzenia tej kary. Przepis art. 51 ust. 2 stosuje się odpowiednio do decyzji o ustaleniu warunków zabudowy, z zastrzeżeniem przekroczenia terminów, o których mowa w art. 64 ust. 1 ww. ustawy.
- 7) Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1326 ze zm.) wyłączenie z produkcji rolnej użytków rolnych wytworzonych z gleb pochodzenia mineralnego i organicznego zaliczonych do klas I, II, III, III a i b oraz użytków rolnych klas IV, IV a i b, V i VI wytworzonych z gleb pochodzenia organicznego, a także gruntów o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2–10, oraz gruntów leśnych, przeznaczonych na cele nierolnicze – może nastąpić po wydaniu decyzji zezwalającej na takie wyłączenie, którą w przypadku występowania jednego z wymienionych gruntów w zasięgu terenu objętego decyzją, należy dołączyć do wniosku o wydanie pozwolenia na budowę;
- 8) W myśl art. 55 u o p. i z p., warunki zabudowy, ustalone w niniejszej decyzji wiążą organ wydający decyzje o pozwoleniu na budowę, w tym sensie, że nie może on wydać pozwolenia w tym zakresie w odniesieniu do terenu, który nie został objęty decyzją i nie może wykraczać poza warunki nią określone;
- 9) Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich (art. 63, ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym);

- 10) Zgodnie z przepisem art. 63, ust. 4 ww. ustawy wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o warunkach zabudowy.

Projekt niniejszej decyzji został sporządzony przez mgr inż. arch. kraj., inż. arch. Paulę Zdybiowską – Piec, posiadającą kwalifikację do wykonywania zawodu urbanisty na podstawie art. 50 pkt. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Załączniki :

Nr 1 – **graficzny**, stanowiący integralną część decyzji (w dwóch częściach);

Nr 2 – **analiza i wyniki analizy**, określające wymagania w zakresie cech zabudowy i zagospodarowania terenu, zawierające część tekstową.



BURMISTRZ
Wz
Paweł Marwicki

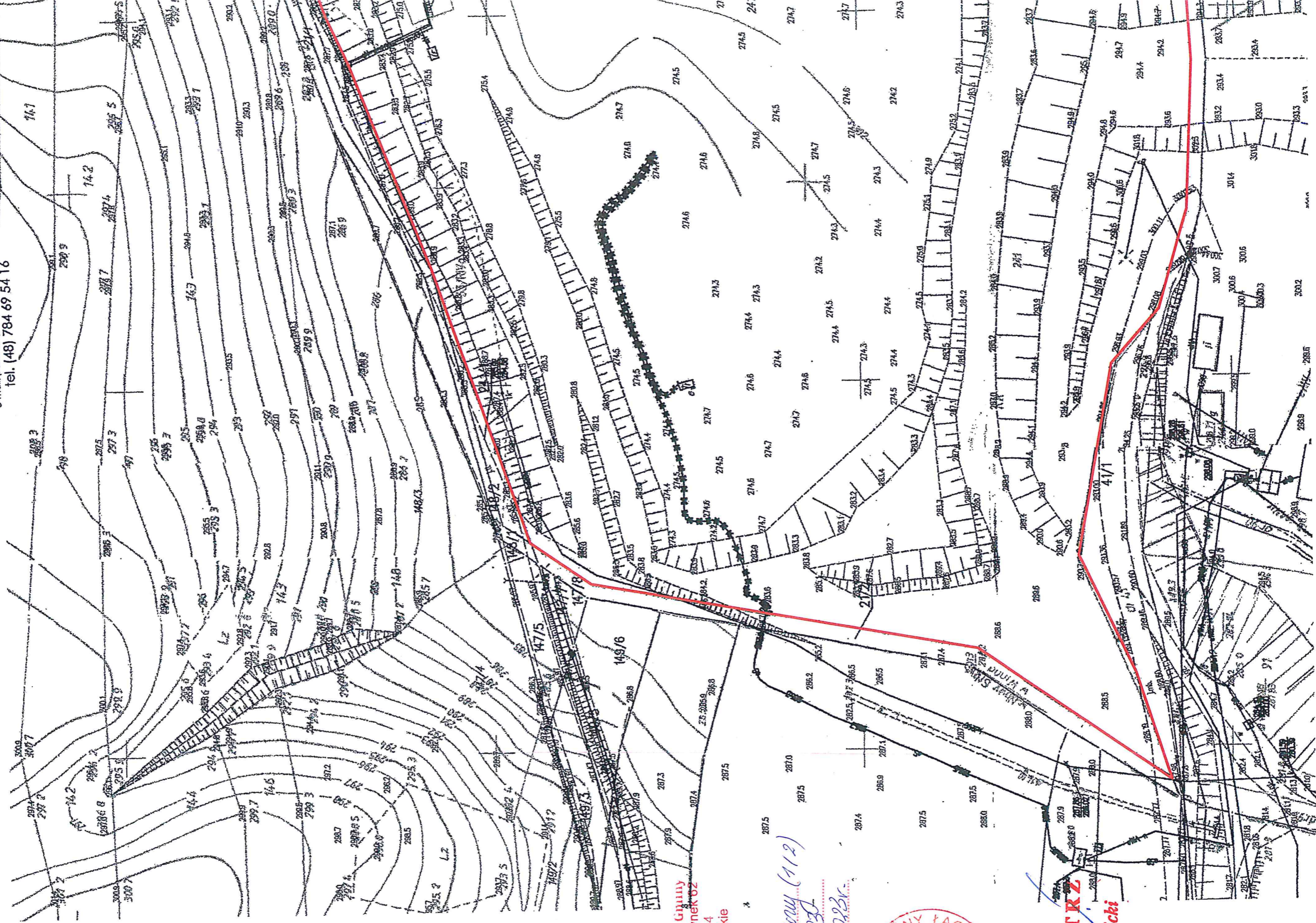
Otrzymują :

- 1) strony w sprawie wg załączonego do akt wykazu (udostępnienie pisma na BIP)
- 2) Świętokrzyska Grupa Przemysłowa INDUSTRIA Sp. z o.o., ul. Sandomierska 105, 25-324 Kielce;
- 3) a/a

Legenda:

linia rozgraniczająca teren inwestycji

mgr inż. arch. krajobrazu, inż. arch.
Paulina Zdybłowska-Piec
e-mail: paula.zdyblowska@gmail.com
tel. (48) 784 69 54 16

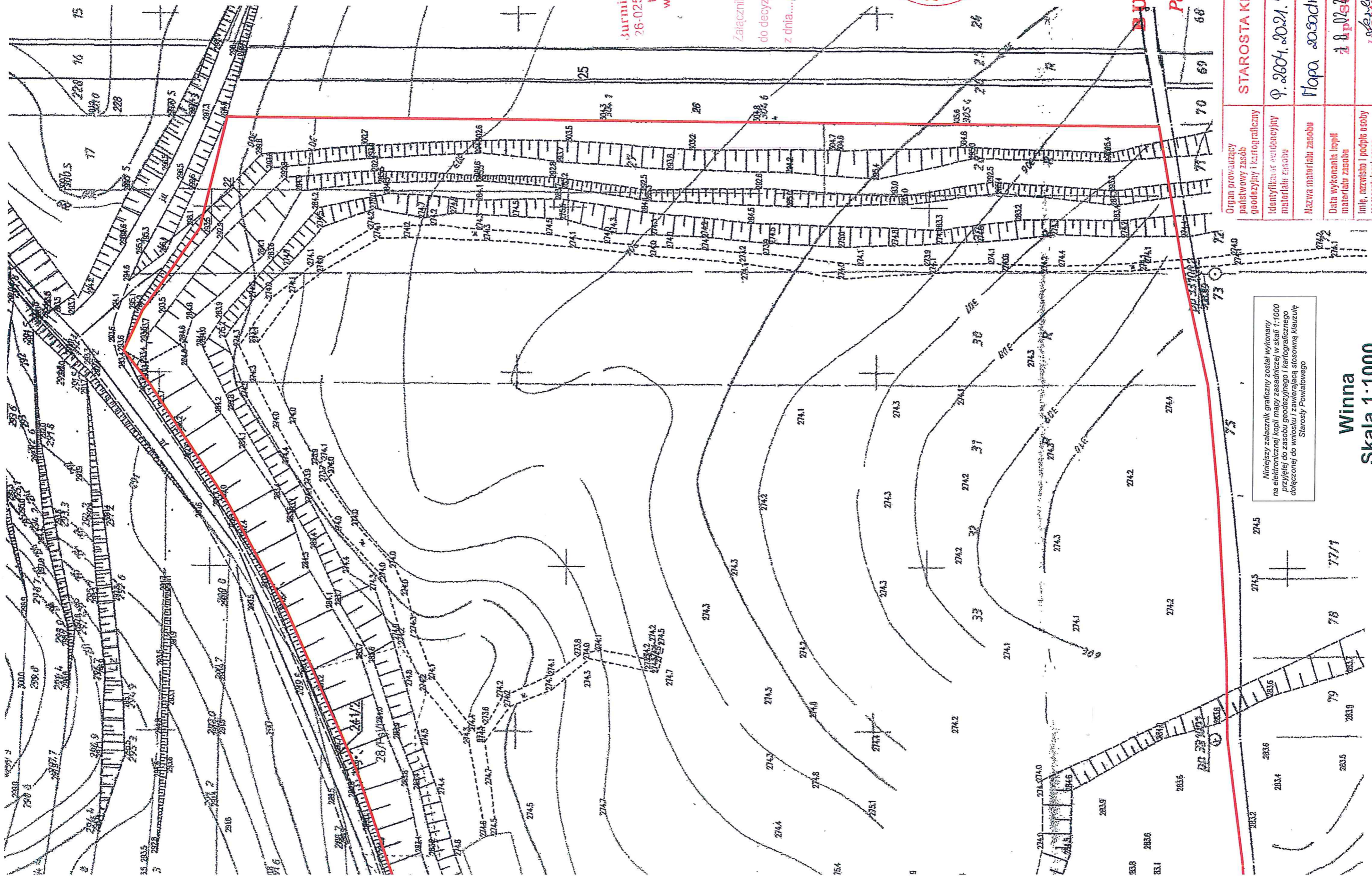


Burmistrz Miasta i Gminy
26-025 Łagów, ul. Rynek 23
tel. 41 343 70 54
woj. świętokrzyskie

Załącznik Nr 1 - graficzny (1/2)
do decyzji Nr 2/2023
z dnia 19.01.2023r.



BURMISTRZ
Paweł Marwicki



Burmistrz Miasta i Gminy
26-025 Łagów, ul. Rynek 62
tel. 41 343 70 54
woj. świętokrzyskie

Załącznik Nr 1-graficzny (2/2)
do decyzji Nr 2/2023
z dnia 19.01.2023r.



BURMISTRZ
Pawel Marwicki
Pawel Marwicki

Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny	STAROSTA KIELECKI
Identyfikator archiwalny materiałów zasobu	P.2604.2021.4318
Nazwa materiałów zasobu	Mapa sąsiednicza
Data wykonania kopii materiałów zasobu	z 02.02.2022
Imię, nazwisko i pozycja osoby reprezentującej organ	Jolanta Łasek Podinspektor

Niniejszy załącznik graficzny został wykonany na elektronicznej kopii mapy sąsiedniczej w skali 1:1000 przyjętej do zasobu geodezyjnego i kartograficznego dołączony do wniosku i zawierający stosowną klauzulę Starosty Powiatowego

Winna
Skala 1:1000

ANALIZA I WYNIKI ANALIZY

określające wymagania w zakresie cech zabudowy i zagospodarowania terenu obejmującego nieruchomość oznaczoną numerem ewidencyjnym 241/3, położoną w miejscowości Winna, obrub 0015 Winna, gmina Łagów; – **część opisowa.**

Przedsięwzięcie objęte wnioskiem z dnia 06.09.2022 r. dotyczy:

- 1) **Budowy stacjonarnego zakładu przeróbki kopaliny o wydajności max. 190 Mg/h, zasilanego energią elektryczną, usytuowanego na terenie Kopalni „Winna”;**

O zakresie rzeczowym inwestycji obejmującym: zakład przeróbczy o wydajności max. 190 Mg/h, składający się z kontenerów siłowni i sterowni, kosza zasypowego z podawaczem (szufladowym lub wibracyjnym), przesiewacza rusztowego, kruszarki szczękowej z młotem hydraulicznym, kruszarki udarowej, przesiewaczy wibracyjnych (do 3 szt.), przenośników taśmowych (do 20 szt.).

Zgodnie z §2 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzjach o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. z 2003 r., nr 164 poz. 1589), pod względem rodzaju zabudowy, **przedsięwzięcie objęte decyzją posiada funkcję zaliczaną do zabudowy przemysłowej w zakresie działalności wydobywczej.**

Przedsięwzięcie inwestycyjne dotyczy budowy stacjonarnego zakładu przeróbki kopaliny o wydajności max. 190 Mg/h, usytuowanego na terenie Kopalni „Winna” i obejmuje montaż standardowych urządzeń i elementów konstrukcyjnych charakterystycznych dla działalności wydobywczej. Nie mają zatem zastosowania wymagania art. 61 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W związku z powyższym, zamierzenie nie wymaga ustalenia cech zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, wskaźników zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych a także linii zabudowy.

Dla terenu miejscowości Winna, w zasięgu którego położona jest działka objęta wnioskiem, brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z czym, zmiana zagospodarowania terenu, polegająca na realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego objętego wnioskiem, wymaga ustalenia w drodze decyzji warunków zabudowy, o których mowa w art. 59 ust. 1. ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia warunków określonych w **art. 61 ust. 1 pkt 1–6 ww. ustawy**. Stanowią one, że wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia następujących warunków:

- 1) co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu;
- 2) teren ma dostęp do drogi publicznej;

- 3) istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego;
- 4) teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1;
- 5) decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi;
- 6) zamierzenie budowlane nie znajdzie się w obszarze:
 - a) w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 428, 784 i 922), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1 tej ustawy,
 - b) strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu,
 - c) strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

Zgodnie z postanowieniami art. 53 ust. 3 w związku z art. 64 ust. 1 tej ustawy w postępowaniu zmierzającym do jej wydania dokonuje się analizy w zakresie warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, jak też analizy stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji. Analiza ta wykonywana jest w formie tekstowej i graficznej.

Sposób ustalania w decyzji o warunkach zabudowy wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu określa rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. „**w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**”. Zgodnie natomiast z art. 61 ust. 5a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w celu ustalenia wymagań dla projektowanej zabudowy wokół terenu, którego wniosek dotyczy wyznacza się obszar analizowany, którego zasięg wynosi nie mniej, niż trzykrotną szerokość frontu terenu, nie mniej jednak niż 50,0 m.

Jak zaznaczono na wstępie, w sprawie objętej niniejszą decyzją nie mają zastosowania wymagania art. 61 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, bowiem dotyczy budowy obiektów, dla których nie ustala się cech zabudowy w zakresie gabarytu, formy architektonicznej, intensywności wykorzystania terenu oraz linii zabudowy. Zamierzenie stanowi kontynuację prowadzonej obecnie działalności Przedsiębiorcy na tym obszarze. Brak zatem uzasadnienia do wyznaczania obszaru analizowanego na podstawie art. 61 ust. 5a ww. ustawy, w celu ustalenia wymagań dla projektowanej zabudowy w oparciu o przepisy Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. *w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., nr 164 poz. 1588)*

Analizę ograniczono do części tekstowej.

Wynika z niej, iż przedsięwzięcie inwestycyjne objęte decyzją spełnia łącznie warunki, o których mowa w **art. 61 ust. 1 pkt 2–6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym**, bowiem:

- a) posiada dostęp do drogi publicznej za pośrednictwem istniejącego systemu komunikacji wewnątrzzakładowej poprzez istniejący zjazd;
- b) nie skutkuje realizacją elementów infrastruktury poza zakres istniejących urządzeń w tym zakresie;

- c) spełnia wymogi ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. 2021 r., poz. 1326 ze zm.), gdyż obejmuje powierzchnię gruntu figurującego w wypisie z rejestru gruntów jako N, PsVI, RIVa, RV, RVI, dla którego nie jest wymagana zgoda na przeznaczenie gruntu rolnego na cele nierolnicze;
- d) nie narusza wymogów wynikających z przepisów odrębnych;
- e) nie znajduje się w obszarze:
 - w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 428, 784 i 922), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1 tej ustawy;
 - strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu;
 - strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

Na tej podstawie można jednoznacznie stwierdzić, że wyniki niniejszej analizy wykazały, że przedsięwzięcie objęte wnioskiem może być przedmiotem ustalenia warunków zabudowy, bez naruszania ładu przestrzennego przy równoczesnym spełnieniu wymogów wynikających z przepisów szczególnych.

Może być zatem przedmiotem ustalenia warunków zabudowy.

Niniejsza analiza została sporządzona przez mgr inż. arch. kraj., inż. arch. Paulę Zdybiowską – Piec, posiadającą kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty na podstawie art. 50 pkt. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.



BURMISTRZ
Paweł Marwicki

