



Łagów, dn. 25.04.2016r.

IZP.271.14.2016



Europejski Fundusz Rolny na rzecz  
Rozwoju Obszarów Wiejskich



Program  
Rozwoju  
Obszarów  
Wiejskich  
na lata 2007-2013

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: na wykonanie „Rozwój infrastruktury drogowej na terenie gminy” poprzez realizację nw. zadań: *Zadanie 1: Przebudowa drogi gminnej Wola Łagowska- Pustka, Zadanie 2: Budowa mostu w ciągu drogi gminnej Nowy Staw- Winna, Zadanie 3: Remont drogi Radostów- Choiny*

#### WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ NR 1 z dnia 21.04.2016r.

W związku z zapytaniem do specyfikacji istotnych warunków zamówienia dla ww. postępowania przetargowego, działając w imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 2146 ze zm. ) wyjaśniam, co następuje:

##### Zapytanie nr 1:

Zamawiający w siwz w Rozdziale 11 w pkt. 2 określił:

2. W celu wykazania spełniania przez wykonawcę warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy, których opis sposobu oceny spełnienia został dokonany przez Zamawiającego, należy złożyć następujące dokumenty:

- a) oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu ( załącznik nr 2 ),
- b) wykaz robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz z załączeniem dowodów dotyczących najważniejszych robót określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone - ( załącznik nr 4)
- c) oświadczenia, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień. (załącznik nr 5)

jednocześnie w ogłoszeniu do postępowania w sekcji III.4.1, żąda również:



- wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonywania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacje o podstawie dysponowania tymi osobami,.

Prosimy o jednoznaczne określenie jakiego rodzaju dokumentów Zamawiający wymaga do złożenia przez wykonawcę wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Odpowiedź: Zamawiający uzupełnia brakujący zapis w Rozdziale 11 w pkt. 2 poprzez dodanie pkt. d) o brzmieniu zgodnym z zapisem wynikającym z Ogłoszenie a zamówieniu sekcja III.4.1.

- d) wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonywania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacje o podstawie dysponowania tymi osobami”.

Zapytanie 2: Zamawiający w załączniku 1 do siwz w Formularzu ofertowym nie przewidział możliwości zaoferowania ceny za zad. Nr 3. Dwukrotnie ujęto zadanie 2. Prosimy o poprawienie treści załącznika lub o wyrażenie zgodny na modyfikacje go przez Wykonawcę w sposób usuwający tę rozbieżność.

Odpowiedz: Zamawiający dokonał korektę tej omyłki pisarskiej, na stronie internetowej został udostępniony skorygowany załącznik- [www.lagowgmina.biuletyn.net](http://www.lagowgmina.biuletyn.net)

Zapytanie 3: Zamawiający w załączniku nr 1 do siwz formularzu ofertowym w pkt. 12 przygotował informacje dotyczące gwarancji. Wykonawca ma zaznaczyć deklarowany okres gwarancji. W związku z faktem, iż brak tu podziału na poszczególne zadania, prosimy o potwierdzenie, że okres proponowanej gwarancji musi być taki sam dla wszystkich zadań częściowych, i raz podany będzie traktowany jako deklaracja dla każdej części lub o modyfikację treści załącznika i umowy, w sposób umożliwiając deklarowanie okresu gwarancji odmiennie dla poszczególnych zadań.

Odpowiedz: Zamawiający dokonał uzupełniającego opisu w druku- formularz cenowy. Wykonawca winien zadeklarować dla każdego z zadań deklarowany okres gwarancji. Umowa nie wymaga korekty w tym zakresie. Dla każdego zadania będzie podpisana odrębna umowa.

Zapytanie 4: Zamawiający w §8 projektu umowy nie ustanawia limitu kar umownych, jakich Zamawiający może żądać od wykonawcy z wszystkich tytułów przewidzianych w niniejszej umowie. Wnosimy zatem o



wprowadzenie limitu kar i zrównanie limitu kar do wysokości równej karze za odstąpienie od umowy, a tym samym do poziomu 5% wynagrodzenia umownego brutto określonego w §7 ust. 1 umowy.

Odpowiedź: Proponowane zmiany w ocenie Inwestora są nieuzasadnione i bezpodstawne. Kary umowne są przewidziane w ściśle określonych przypadkach, wyszczególnionych w § 8 pkt.1 a)-l). Należy więc wskazać, że kary umowne będą naliczane w przypadku naruszenia postanowień umowy. Niezasadne jest, więc ustalanie maksymalnej wysokości kary umownej. Wprowadzenie wnioskowanej zmiany pozwoliłoby na ocenę kosztów niewywiązywania się z umowy przez wykonawcę, czego obie strony stosunku prawnego, a przede wszystkim Inwestor chce uniknąć. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że Zamawiający dopuszcza zmniejszenie wysokości kar umownych, gdy zobowiązania wykonawcy zostały w znacznej części wypełnione, a kara umowna jest wysoce wygórowana.

Zapytanie 5: Prosimy o obniżenie kar umownych przewidzianych w §8:

Lit. d- z wysokości równej wysokości wynagrodzenia do max 10% wartości umowy.

Lit. e) z wysokości 10% na 0,5%.

Lit. h, i, j, k, l, m) z wysokości 10% na 0,5%.

Ustalane przez Zamawiającego kary są niewspółmiernie wysokie w stosunku do naruszeń jakich mógłby dopuścić się Wykonawca oraz rażąco wygórowane.

**Kary umowne winny być instrumentem dyscyplinującym wykonawcę. Będąc surogatem odszkodowania, nie powinny prowadzić do możliwości nadmiernego wzbogacenia się Zamawiającego.**

W orzecznictwie Sądu Najwyższego wyraźnie dopuszcza się możliwość uwzględnienia stosunku między wysokością kary umownej, a wartością wykonanego niewłaściwie zobowiązania, jako miernika oceny zasadnej wysokości kary umownej. Przy czym pojawiły się kierunki w judykaturze uznające, że jeżeli kara umowna jest równa lub zbliżona do wartości zobowiązania umownego, to można uznać ją za rażąco wygórowaną (Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 19 kwietnia 2006 r. sygn. V CSK 34/2006)

Niewątpliwie zasadny z założenia cel wprowadzenia do obrotu gospodarczego instytucji kary umownej, jako sankcji dyscyplinującej, w przedmiotowym postępowaniu mógłby stać się nieuzasadnionym przysporzeniem finansowym, po stronie podmiotu dominującego. Kara umowna bowiem winna stanowić skuteczny i uzasadniony środek nacisku na Wykonawców, a nie zostać głównym źródłem nieuzasadnionego wzbogacania się Zamawiających. A także kara umowna nie może być niewspółmiernie wysoka do poniesionej szkody, nie mówiąc już o karach dotyczących opóźnień w przekazywaniu dokumentów, bo wówczas po stronie Zamawiającego trudną tą szkodę w ogóle wykazać.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje korekty zapisu w §8 pkt1 lit. d , poprzez dodanie zapisu 10% , i otrzymuje on brzmienie:

„d) za odstąpienie od umowy w przypadku stwierdzenia w czasie odbioru końcowego nienadających się do usunięcia wad istotnych (uniemożliwiających użytkowanie przedmiotu umowy albo ograniczającego



możliwość użytkowania całości lub części przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem) - w 10% wysokości wynagrodzenia brutto Wykonawcy określonego w §5 ust.1 umowy.”

Pozostałe zapisy pozostają bez zmian. Przewidziane kary w projekcie umowy są instrumentem dyscyplinującym wykonawcę do należytego wykonania przedmiotu umowy, oraz w zakładanym przez Zamawiającego terminie.

*Powyższe informacje należy traktować jako integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.*

  
Z up. Wójta Gminy Łagów  
Zbigniew Meducki  
Zastępca Wójta