

UCHWAŁA NR XLVIII/383/22

RADY MIEJSKIEJ W ŁAGOWIE

z dnia 28 stycznia 2022 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargi Prokuratora Okręgowego w Kielcach na uchwałę Nr XXV/216/16 Rady Gminy w Łagowie z dnia 1 lipca 2016 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania wraz z odpowiedzią na skargę

Na podstawie art. 18 ust. 1 i ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 1372) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 2325 z późn. zm.) Rada Miejska Łagowie uchwala co następuje:

§ 1.

1. Postanawia się przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargę Prokuratora Okręgowego w Kielcach z dnia 29 grudnia 2021 r. (wpływ do Urzędu Miasta i Gminy w Łagowie w dniu 4 stycznia 2022 r.) na uchwałę Nr XXV/216/16 Rady Gminy w Łagowie z dnia 1 lipca 2016 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania wraz z odpowiedzią na skargę.
2. Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w §1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

1. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Łagów.
2. Burmistrz Miasta i Gminy Łagów jest uprawniony do ustanowienia pełnomocnika procesowego, który będzie reprezentował Radę Miejską w Łagowie przed właściwym sądem administracyjnym.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Hanna Ozdoba

Łągów, dn. 28 stycznia 2022 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach
ul. Prosta 10
25-366 Kielce

Skarżący: Prokurator Okręgowy w Kielcach, Prokuratura Okręgowa w Kielcach
ul. Mickiewicza 7, 25 – 352 Kielce

Organ administracji publicznej: Gmina Łągów - Rada Miejska w Łągowie, ul. Rynek 62, 26-025
Łągów

Odpowiedź na skargę

Działając na podstawie art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn.: Dz.U.2019.2325 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 i ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r., poz. 1372), Rada Miejska w Łągowie przekazuje wraz z niniejszą odpowiedzią, skargę z dnia 29 grudnia 2021 r. sygn. akt 3016 – 4.Pa.33.2021 (wpływ do Urzędu Miasta i Gminy w Łągowie w dniu 4 stycznia 2022 r.) wniesioną przez Prokuratora Okręgowego w Kielcach na uchwałę Nr XXV/216/16 Rady Gminy w Łągowie z dnia 1 lipca 2016 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania **wnosząc jednocześnie o:**

- 1. Umorzenie postępowania na podstawie art. 161 § 1 pkt. 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o postępowaniu przed sądami administracyjnymi;**
- 2. Odstąpienie od obciążania zaskarżonego organu kosztami postępowania;**
- 3. Przeprowadzenie rozprawy także pod nieobecność przedstawiciela zaskarżonego organu lub jego pełnomocnika.**

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 1 lipca 2016 r. Rada Gminy w Łągowie podjęła uchwałę Nr XXV/216/16 Rady Gminy w Łągowie w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

W dniu 28.01.2022 r. za pośrednictwem Rady Miejskiej w Łągowie Prokurator Okręgowy w Kielcach zaskarżył w całości przedmiotową uchwałę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach i wniósł o stwierdzenie jej nieważności w części zarzucając istotne naruszenie prawa, w szczególności:

- przepisów określonych w art. 9a ust. 3-5 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz.U.2021.1249 t.j. – dalej u.p.p.r.), art. 9a ust. 15 u.p.p.r. w zw. z art. 7 i 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, polegającym na przekroczeniu zakresu delegacji ustawowej poprzez określenie w § 2 ust. 1 Uchwały katalogu podmiotów, których przedstawiciele wchodzi

w skład Zespołu interdyscyplinarnego, podczas gdy przepisy wskazanej ustawy nie upoważniają Rady do określania katalogu tych podmiotów a nadto dokonanie modyfikacji zapisu ustawowego poprzez pominięcie udziału w składzie zespołu przedstawicieli organizacji pozarządowych, prokuratorów oraz przedstawicieli podmiotów innych niż określone w art. 9a ust. 3 u.p.p.r., działających na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie;

- przepisów określonych w art. 9b ust. 2 u.p.p.r., art. 9a ust. 15 u.p.p.r., § 137 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 roku w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz.U. 2016.283 t.j.) w zw. z art. 7 i 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej polegającym na przekroczeniu zakresu delegacji ustawowej poprzez częściowe powtórzenie a nadto modyfikację w § 3 ust. 1 Uchwały dot. zadań zespołu interdyscyplinarnego, treści zapisu ustawowego zawartego w art. 9b ust. 2 u.p.p.r. w sytuacji, gdy Rada Gminy nie została upoważniona do określania zadań zespołu interdyscyplinarnego, albowiem zadania te wynikają wprost z ww. przepisu, a jedynie do określenia trybu i sposobu powoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania;

- przepisów określonych w art. 9a ust. 10 u.p.p.r., 9a ust. 15 u.p.p.r., § 137 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 roku w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz.U. 2016.283 t.j.) w zw. z art. 7 i 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, poprzez przekroczenie zakresu delegacji ustawowej i częściowe powtórzenie a nadto modyfikację w § 4 st. 1 Uchwały dot. możliwości powoływania przez zespół grup roboczych, treści zapisu ustawowego zawartego w art. 9a ust. 10 u.p.p.r.;

- przepisów określonych w art. 9a ust. 12 u.p.p.r., art. 9a ust. 15 u.p.p.r., § 137 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 roku w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz.U. 2016.283 t.j.) w zw. z art. 7 i 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej poprzez przekroczenie zakresu delegacji ustawowej w § 4 ust. 2 Uchwały katalogu podmiotów, których przedstawiciele mogą wchodzić w skład grup roboczych podczas gdy ww. przepisy wskazanej ustawy nie upoważniają Rady Gminy do formułowania katalogu tych podmiotów, gdyż został on wyczerpująco określony w art. 9a ust. 11 u.p.p.r. i art. 9a ust. 12 u.p.p.r.;

- przepisów określonych w art. 9b ust. 3 u.p.p.r., art. 9a ust. 15 u.p.p.r., § 137 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 roku w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz.U. 2016.283 t.j.) w zw. z art. 7 i 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej poprzez przekroczenie zakresu delegacji ustawowej i wskazanie w § 4 ust. 4 Uchwały zadań grup roboczych, w sytuacji gdy przepisy wskazanej ustawy nie upoważniają Rady Gminy do określania zadań tych podmiotów a jedynie do określenia trybu i sposobu powoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania a nadto dokonanie modyfikacji treści zapisu ustawowego, tj. art. 9b ust. 3 u.p.p.r.;

- przepisów określonych w art. 9a ust. 14 u.p.p.r., art. 9a ust. 15 u.p.p.r., § 137 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 roku w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz.U. 2016.283 t.j.) w zw. z art. 7 i 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej poprzez przekroczenie zakresu delegacji ustawowej i częściowe powtórzenie a nadto modyfikację w § 4 ust. 5 Uchwały dot. częstotliwości posiedzeń grup roboczych, treści zapisu ustawowego zawartego w art. 9a ust. 14 u.p.p.r.

W ocenie argumenty skarżącego są słuszne i zasadne. Organ wnosi jednak o umorzenie postępowania w sprawie jako bezprzedmiotowego.

W związku z powyższym Organ w zakresie posiadanych kompetencji samoczynnie dokona uchylecia zaskarżonej uchwały i podejmie nową uchwałę w zakresie zgodnym z przepisami aktualnie obowiązującego prawa i w obecnym stanie prawnym oraz zgodnie z uwagami prokuratora.

Podjęcie wyżej wskazanych czynności celem wyeliminowania stwierdzonych błędów nastąpi niezwłocznie.

Jednocześnie Organ zobowiązuje się do przesłania nowej uchwały niezwłocznie po jej podjęciu. Wobec powyższego postępowanie w tym stanie rzeczy i wobec przedstawionej podstawy Organu staje się bezprzedmiotowe i dlatego wniosek złożony w petitum odpowiedzi na skargę należy uznać za słuszny i uzasadniony.

Załączniki:

1. Skarga wniesiona Prokuratora Okręgowego w Kielcach z dnia 29 grudnia 2021 r. na uchwałę Nr XXV/216/16 Rady Gminy w Łagowie z dnia 1 lipca 2016 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

2. Uchwała nr XLVIII/383/22 z dnia 28 stycznia 2021 r w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargi Prokuratora Okręgowego w Kielcach na uchwałę Nr XXV/216/16 Rady Gminy w Łagowie z dnia 1 lipca 2016 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania wraz z odpowiedzią na skargę.

3. Uchwała Rady Miejskiej w Łagowie Nr XXV/216/16 Rady Gminy w Łagowie z dnia 1 lipca 2016 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

4. Odpis odpowiedzi na skargę.

Uzasadnienie

Dnia 29 grudnia 2021 r. Prokurator Okręgowy Kielcach skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Rady Miejskiej w Łagowie skargę na uchwałę Nr XXV/216/16 Rady Gminy w Łagowie z dnia 1 lipca 2016 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi skarga do sądu administracyjnego wnoszona jest za pośrednictwem organu, którego działanie jest przedmiotem skargi.

Organ, którego skarga dotyczy zobowiązany jest do przekazania skargi sądowi administracyjnemu wraz z aktami i odpowiedzią w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.

Argumenty merytoryczne (prawne) przemawiające za podjęciem przedmiotowej uchwały zawiera projekt odpowiedzi na skargę, który jest przedkładany Radzie Miejskiej w Łagowie wraz z niniejszym uzasadnieniem.

Stąd też podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.