



BURMISTRZ MIASTA I GMINY ŁAGÓW
26 – 025 ŁAGÓW

ul. Rynek 62, woj. świętokrzyskie
T. 41 343 70 54, 343 70 55, 343 70 56, F. 41 373 70 51
e-mail: urząd@lagowgmina.pl
www.lagowgmina.pl

Łagów, dnia 15.04.2024 r.

Znak: B.6730.1.2022

Decyzja Nr 8/2024
o warunkach zabudowy

Na podstawie **art. 59 ust. 1, art. 60 ust. 1 oraz art. 61 ust. 1** ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (**t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 977 ze zm.**), oraz **art. 104 i 107** ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (**t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.**) w wyniku ponownego rozpatrzenia wniosku Świętokrzyskich Kopalni Surowców Mineralnych Sp. z o.o., z dnia **17.01.2022 r., uzupełnionego w dniach: 24.02.2022 r., 22.11.2023 r. oraz 31.01.2024 r. i 14.03.2024;**

Ustalam na rzecz:

Świętokrzyskiej Grupy Przemysłowej Industria S.A.,
z siedzibą: ul. Na Ługach 7, 25–803 Kielce,

następujące warunki zabudowy i zagospodarowania terenu obejmującego nieruchomość oznaczoną numerem ewidencyjnym 241/3 oraz część nieruchomości oznaczonej numerem 41/1 położone w miejscowości Winna, obręb 0015 Winna, gmina Łagów.

I. Rodzaj inwestycji:

- 1) Budowa stacjonarnego zakładu przeróbki kopaliny o wydajności max. 190 Mg/h, zasilanego energią elektryczną, usytuowanego na terenie Kopalni „Winna”;

Zakres rzeczowy inwestycji: zakład przeróbczy o wydajności max. 190 Mg/h, składający się z kontenerów siłowni i sterowni, kosza zasypowego z podawaczem, przesiewacza rusztowego, kruszarki szczękowej z młotem hydraulicznym, kruszarki udarowej, przesiewaczy wibracyjnych (do 3 szt.), przenośników taśmowych (do 20 szt.).

II. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie:

- 1) warunków i wymagań ochrony i kształtowania ład przestrzennego.

Zgodnie z §2 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzjach o ustaleniu lokalizacji inwestycji

celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. z 2003 r., nr 164 poz. 1589), pod względem rodzaju zabudowy, **przedsięwzięcie objęte decyzją posiada funkcję zaliczaną do zabudowy przemysłowej w zakresie działalności wydobywczej.**

Przedsięwzięcie inwestycyjne dotyczy budowy stacjonarnego zakładu przeróbki kopaliny o wydajności max. 190 Mg/h, usytuowanego na terenie Kopalni „Winna” i obejmuje montaż standardowych urządzeń i elementów konstrukcyjnych charakterystycznych dla działalności wydobywczej. Nie mają zatem zastosowania wymagania art. 61 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W związku z powyższym, zamierzenie nie wymaga ustalenia cech zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, wskaźników zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych a także linii zabudowy.

Ostateczny sposób zabudowy i zagospodarowania działki w dostosowaniu do funkcji przedsięwzięcia należy ustalić zgodnie z wymogami obowiązujących przepisów szczególnych, w tym techniczno-budowlanych, Polskich Norm oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, w sposób zapewniający spełnienie wymogów określonych w art. 5 ustawy – Prawo budowlane.

Projekt budowlany winien być sporządzony zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 11.09.2020 r., w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1609), zmienionym Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 25 czerwca 2021 r. (Dz. U. 2021 r., poz. 1169).

Sposób postępowania z usuwanymi lub przemieszczanymi, w związku z realizacją inwestycji, odpadami (masami ziemi lub skalnymi, gruzem) wymaga uzgodnienia – zgodnie z wymogami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.).

W jakich odległościach winny być usytuowane obiekty budowlane przy drogach regulują postanowienia ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 645 ze zm.).

2) ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

Przedsięwzięcie inwestycyjne objęte decyzją jest zaliczone do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r., poz. 1839 ze zm.). W związku z powyższym, podjęcie niniejszej decyzji zostało poprzedzone uzyskaniem decyzji „o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia” o której mowa w art. 72 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.). Decyzją OŚ.6220.10.2017 z dnia 26.06.2020 r., o środowiskowych uwarunkowaniach dołączoną do wniosku Inwestorskiego, Burmistrz Miasta i Gminy Łagów określił warunki korzystania ze środowiska dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu przeróbki kopaliny – Kopalnia Winna, przewidzianego do realizacji na działce o numerze ewidencyjnym 241 obręb Winna, gmina Łagów, powiat kielecki, województwo świętokrzyskie. **Zawarte w ww. decyzji warunki w pełnym zakresie ustala się jako obowiązujące.**

Działka objęta decyzją nie znajduje się w obszarze Natura 2000.

Nieruchomość objęta decyzją znajduje się w zasięgu obszarów chronionych prawem w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.), będących formami ochrony przyrody w myśl art. 6 ust. 1 pkt. 3 i art. 16 i 17 oraz pkt. 4 i art. 23 i 24 ww. ustawy, t.j.:

- 1) w otulinie Cisowsko–Orłowińskiego Parku Krajobrazowego, wyznaczonego Uchwałą Nr XLIX/870/14 z 13 listopada 2014 r.;
- 2) w zasięgu Chmielnicko–Szydłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, wyznaczonego Uchwałą Nr XXXV/620/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. z 1 października 2013 r., poz. 3312),
- 3) w zasięgu Cisowsko–Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, wyznaczonego Uchwałą Nr XLIX/878/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Święt., poz. 3152).

Teren objęty decyzją znajduje się w strefie ochronnej "C" ww. Obszaru Chronionego Krajobrazu – tereny zabudowy, użytkowane rolniczo, przekształcone przez człowieka. Strefa ta odznacza się najniższymi rygorami ochronnymi. Zgodnie z §5 ust. 5 ww. Uchwały, na Obszarze w strefie krajobrazowej C nie ustala się zakazów. Na jej obszarze ustala się następujące cele i działania związane z ochroną krajobrazową i kulturową:

- ochrona walorów przyrodniczych (edukacja ekologiczna; uwzględnienie połączeń ekologicznych w planowaniu przestrzennym);
- zachowanie istniejącej mozaiki krajobrazu (promowanie ekstensywnych systemów gospodarowania, utrzymanie trwałego użytkowania gruntów rolnych poza granicami administracyjnymi miast);
- ochrona powierzchni ziemi przed procesami erozyjnymi (zalesianie lub utrzymywanie roślinności łąkowej i murawowej na terenach najbardziej narażonych na erozję, stosowanie orki w poprzek stoku na terenach użytkowanych rolniczo);
- ochrona atrakcyjnych panoram i wnętrza widokowych (powstrzymanie procesów naturalnej wtórnej sukcesji, uwzględnianie w planowaniu przestrzennym zachowania stref dalekiego widoku);
- zachowanie wartości kulturowych obszaru (promowanie w budownictwie i zagospodarowaniu przestrzennym tradycyjnego stylu architektonicznego budownictwa, rewitalizacja obiektów zabytkowych, poszerzanie ewidencji obiektów zabytkowych).

Przedmiotowa inwestycja na warunkach określonych w niniejszej decyzji nie narusza zakazów i nie stoi w sprzeczności z regulacjami określonymi dla ww. obszarów, a co za tym idzie – nie wpłynie negatywnie na ich środowisko przyrodnicze.

Przedsięwzięcie usytuowane jest poza: terenami osuwisk, głównymi zbiornikami wód podziemnych oraz poza obszarami stref ochronnych ujęć wód. Nieruchomość objęta niniejszą decyzją znajduje także poza terenami szczególnego zagrożenia powodzią – na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q1%) oraz wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q10%), według map zagrożenia powodziowego, sporządzanych przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej. Działka położona jest w zasięgu JCWPd 115 – PLGW2000115. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie negatywnie oddziaływać na cele środowiskowe wyznaczone dla jednolitych części wód podziemnych, określone w art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 ze zm.).

W zasięgu terenu objętego niniejszą decyzją nie występują obiekty stanowiące dobra kultury w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 840 ze zm.). W przypadku wystąpienia na terenie objętym decyzją chronionych prawem stanowisk archeologicznych – wszystkie osoby prowadzące roboty ziemne, które odkryją przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, że jest on zabytkiem, są zobowiązane do przestrzegania przepisów ww. ustawy, a w szczególności dotyczących:

- a) zabezpieczenia odkrytego przedmiotu i wstrzymaniu wszelkich robót mogących go uszkodzić lub zniszczyć;
- b) niezwłocznego zawiadomienia o odkryciu przedmiotu Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków lub Burmistrza Miasta i Gminy Łagów.

3) obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji.

Nieruchomość objęta niniejszą decyzją znajduje się w zasięgu obszaru wyposażonego w części w ogólnogminne systemy sieci infrastruktury technicznej.

Obsługę w zakresie infrastruktury technicznej w zakresie niezbędnym do prowadzenia działalności wydobywczej, należy zapewnić przez urządzenia lokalne w tym zakresie, z zachowaniem wymogów przepisów szczególnych:

- włączenie do istniejącej sieci elektroenergetycznej na warunkach określonych przez zarządcę sieci. Łączne zapotrzebowanie na energię elektryczną całego zakładu po realizacji projektowanego zakładu przerobczego określono na poziomie ok. 500 MWh/rok; energia doprowadzana będzie przyłączem z własnej rozdzielni elektrycznej zlokalizowanej na terenie kopalni Winna;
- woda na cele bytowe – z własnego przyłącza wodociągowego; dopuszcza się realizację innego systemu gwarantującego spełnienie wymogów przepisów szczególnych w tym zakresie;
- odprowadzenie wód opadowych – powierzchniowe. Dopuszcza się zastosowanie innego systemu gwarantującego spełnienie wymogów przepisów odrębnych, w tym zbieranie wód opadowych płytkimi rowami z obszaru wyrobiska i gromadzenie ich w rzapiu, skąd będą przepompowywane do osadnika. Na zrzut podczyszczonych wód opadowych wymagane jest pozwolenie wodno-prawne;
- instalacja odgromowa i uziemiająca zgodnie z wymogami Polskiej Normy w tym zakresie;
- odpady stałe (komunalne) winny być gromadzone w pojemnikach do czasowego gromadzenia odpadów stałych, z uwzględnieniem możliwości ich segregowania, a następnie wywożone przez odpowiednie służby komunalne na podstawie zawartych umów o świadczenie usług;
- w przypadku konieczności prowadzenia nowych odcinków sieci istniejących poza granicami terenu objętego załącznikiem do niniejszej decyzji, należy doprowadzenie sieci zagwarantować w drodze umowy zawartej z właściwą jednostką organizacyjną;
- w zakresie dostępności komunikacyjnej – ustala się dojazd do urządzeń w celach konserwacyjnych – z wykorzystaniem istniejącej drogi o kategorii gminnej, w sąsiedztwie której przebiega projektowane przedsięwzięcie. Ustala się miejsce dostępu do drogi publicznej za pośrednictwem istniejącej komunikacji wewnątrzzakładowej (prowadzącej przez nieruchomość o numerze ewidencyjnym 41/1 – położonej w miejscowości Winna), mającej połączenie z drogą publiczną poprzez istniejący zjazd. Zjazd winien spełniać parametry techniczne określone w rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r., poz. 124). Przebudowa zjazdu do wymaganych parametrów, wymaga uzyskania w drodze decyzji administracyjnej, stosownego zezwolenia zarządcy drogi, o którym mowa w art. 29 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 645 ze zm.). W przypadku zmiany dostępności do drogi publicznej – na warunkach określonych przez zarządcę drogi.

4) wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich.

Przedsięwzięcie inwestycyjne objęte niniejszą decyzją nie może spowodować naruszenia uzasadnionego interesu osób trzecich przez:

- a) pozbawienie:
 - dostępu do drogi publicznej;
 - możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej;
 - dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi;

Gwarancją nienaruszalności tych praw jest sporządzenie projektu budowlanego z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 5 ustawy – Prawo budowlane. Zostaną one uściślone na etapie prac projektowych zmierzających do dostosowania dokumentacji do

wymogów zgłoszenia budowy obiektu budowlanego lub robót budowlanych bądź udzielania pozwolenia na budowę. Wejście na teren sąsiedni wymaga porozumienia z jego dysponentami, uporządkowania i przywrócenia poprzednich walorów gruntu oraz wypłacenia ustalonych umową odszkodowań.

5) ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych.

Przedsięwzięcie objęte decyzją znajduje się w zasięgu terenu i obszaru górniczego „Winna”, ustanowionego w koncesji Ministra Środowiska Nr 42/99 z dnia 16.12.1999r. udzielonej na wydobycie dolomitów ze złoża „Winna”. Realizowane przedsięwzięcie podlega zatem wymogom sprecyzowanym w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r., Prawo geologiczne i górnicze (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 633 ze zm.). **W związku z powyższym uwarunkowania sprecyzowane przez Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach w postanowieniu ZNAK: 5121.64.2024.AG z dnia 23.02.2024 r., uzgadniającym projekt decyzji o warunkach zabudowy, mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa konstrukcji i użytkowania przedsięwzięcia, uznaje się za obowiązujące.**

Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach uzgodnił projekt decyzji o warunkach zabudowy przy uwzględnieniu na kolejnych etapach przygotowania inwestycji następujących warunków geologiczno-górniczych:

1. Teren planowanej inwestycji w całości znajduje się w terenie górniczym „Winna” w zasięgu oddziaływania stref zagrożenia od prowadzonych robót strzałowych w zakładzie górniczym Świętokrzyskie Kopalnie Surowców Mineralnych – Kopalnia Winna tj. w strefach:

a) rozrzutu odłamków skalnych

b) powietrznej fali uderzeniowej,

c) drgań parasejsmicznych:

- minimalna prędkość drgań w strefie wynosi 0,122 mm/s częstotliwość drgań wynosi $f_z= 19,7$ [Hz], $f_x=11,5$ [Hz], $f_y= 14,0$ [Hz]

- maksymalna prędkość drgań w strefie wynosi 10,870 mm/s częstotliwość drgań wynosi $f_z= 25,5$ [Hz], $f_x=17,1$ [Hz], $f_y= 19,2$ [Hz]

2. Teren planowanej inwestycji w całości zlokalizowany jest w obszarze górniczym Winna, w wyrobisku górniczym, na terenie zakładu górniczego Świętokrzyskie Kopalnie Surowców Mineralnych – Kopalnia Winna;

- zakładana dolna rzędna docelowego zakresu eksploatacji wyrobiska wynosi 274 m n.p.m

3. Teren planowanej inwestycji w części tj. dz. o nr ewid. 41/1 i 241/3 znajduje się w granicach terenu górniczego Komorniki 1C w zasięgu oddziaływania stref zagrożeń od prowadzonych robót strzałowych w zakładzie górniczym Kopalnia Komorniki 1 tj. w strefach:

a) rozrzutu odłamków skalnych (obejmuje działkę 241/3 sięgając 120 m w głąb działki licząc od jej pln. – wsch. granicy)

b) powietrznej fali uderzeniowej (obejmuje działkę 241/3 sięgając ok. 100 m w głąb działki licząc od jej pln. – wsch. granicy)

c) drgań parasejsmicznych (obejmuje działki 41/1 i 241/3 i najdalej sięga ok. 240 m w głąb dz. 241/3 od jej pln. – wsch. granicy):

- przyspieszenia drgań w strefie drgań parasejsmicznych wynoszą od 0,34579 cm/s^2 do 0,56883 cm/s^2

4. Teren planowanej inwestycji w części zlokalizowany jest w granicach terenu górniczego Nowy Staw I w zasięgu oddziaływania stref zagrożeń od prowadzonych robót strzałowych w zakładzie górniczym Nowy Staw I, tj. w strefach

a) rozrzutu odłamków skalnych (obejmuje północno - wschodni fragment działki 241/3 i działkę 147/8)

b) powietrznej fali uderzeniowej (obejmuje północno - wschodni fragment działki 241/3 i działkę 147/8)

c) drgań parasejsmicznych (obejmuje wschodnią część działki 241/3, działkę 41/1 i działkę 147/8)

III. Linia rozgraniczająca teren inwestycji:

Zasięg rozgraniczający teren inwestycji wyznaczono linią ciągłą koloru czerwonego na mapie zasadniczej w skali 1:1000, stanowiącej załącznik graficzny Nr 1 do niniejszej decyzji i jej integralną część.

Uzasadnienie

Decyzję o warunkach zabudowy, zgodnie z art. 52 ust. 1, stosownie do art. 64 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wydaje się na wniosek zainteresowanego.

Taki wniosek dla inwestycji opisanej w osnowie niniejszej decyzji wpłynął do Burmistrza Miasta i Gminy w dniu 17.01.2022 r., od **Świętokrzyskich Kopalni Surowców Mineralnych Sp. z o.o.**, z siedzibą: ul. Na Ługach 7, 25-803 Kielce.

Wniosek uzupełniony 24.02.2022 r., 22.11.2023r. oraz 31.01.2024 r., 14.03.2024r. określał wszystkie elementy wymagane art. 52 ust. 2, ustawy 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a zatem stanowił podstawę do dokonania niezbędnych uzgodnień oraz ustalenia warunków zabudowy o zakresie wymaganym art. 54 w związku z art. 64 ww. ustawy.

Stosownie do wymogów procedury administracyjnej, wszystkie strony zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia warunków zabudowy oraz o przysługujących im uprawnieniach z których mogły korzystać bez ograniczeń.

Sprawa była już rozstrzygnięta decyzją Nr 8/2022 Burmistrza Miasta i Gminy Łagów z dnia 02.06.2022r. Od ww. decyzji, w ustawowym terminie, odwołanie złożył Pan Robert Chruścicki (adres w aktach) zarzucając Burmistrzowi Miasta i Gminy Łagów próbę ominięcia prawa na niekorzyść uczestników postępowania, w tym także pana Roberta Chruścickiego. Skarżący podniósł, iż działka nr 241/3 stanowiąca teren inwestycji, wydzielona została z działki nr 241, objętej decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach dla całej kopalni. Nowy podział działki nr 241 na działki nr 241/1, 241/2 i 241/3 skutkuje tym, że wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie dotyczy tych wyodrębnionych działek. Na każdej z wydzielonych działek mogą działać inwestorzy dysponujące zupełnie innym parkiem maszynowym oraz celami działalności, z zastosowaniem różnych maszyn, o różnej wydajności, generowaniem hałasu, zanieczyszczeniem powietrza i innych elementów. Nadto, pierwotnie na działce nr 241 planowany był skład pokopalnianych odpadów, który pozostaje w sprzeczności z obecnie wskazanym do realizacji zakładem przeróbki kopalni. Wątpliwości skarżącego wywołują zapisy w sprawie wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich w zakresie uciążliwości hałasu, wibracji, zanieczyszczenia powietrza. Organ był również zobowiązany do uwzględnienia prawidłowo wszystkich stron postępowania, w tym Pana Roberta Chruścickiego i poinformowania go, w formie pisemnej o prowadzonym postępowaniu i decyzji niekończącej zdaniem skarżącego, zasadnym jest złożenie stosownego zawiadomienia, także do prokuratora w celu dokonania analizy prawnej pod kątem możliwości zaistniałego czynu przestępczego popełnionego przez określonych sprawców.

Burmistrz Miasta i Gminy Łagów przy piśmie z dnia 12.08.2022 r. przesłał Kolegium dodatkowe materiały dowodowe i wyjaśnił jednocześnie, że planowane przedsięwzięcie, zgodnie z wnioskiem inwestora i decyzją środowiskowych uwarunkowaniach, nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu

ministra środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomu w niektórych substancjach w powietrzu otworzyć (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031) oraz wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu określone w rozporządzeniu ministra środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. (Dz. U. z 2010 r., poz. 87) a także nie przekroczy dopuszczalnych standardów jakości środowiska w porze dnia, określonych w rozporządzeniu ministra środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Zdaniem Organu I instancji oddziaływanie planowane inwestycji nie wyjdzie poza działkę nr 241/3.

Decyzją znak: SKO.PZ-71/4106/225/2022 z dnia 17.08.2022 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach uchyliło w całości zaskarżoną decyzję Organu I instancji i przekazało sprawę do ponownego rozpoznania. W uzasadnieniu SKO wskazało między innymi, że ustalenie warunków zabudowy odnosi się do działki objętej wnioskiem jako całości, nie zaś wyłącznie tej jej części, która w wyniku realizacji inwestycji będzie faktycznie zabudowana lub w inny sposób zagospodarowana jednocześnie przytaczając stosowne wyroki w tym zakresie. Według SKO, w rozpoznawanej sprawie Organ I instancji całkowicie pominął obowiązek oceny zgodności planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, która jest dla organów wiążąca. Organ nie wypowiedział się w uzasadnieniu kwestionowanej decyzji, czy realizacja na wskazanym we wniosku fragmencie działki jest zgodna z ustaleniami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. SKO wskazało, że decyzja środowiskowych uwarunkowaniach obejmuje całą powierzchnię działki nr 241 o powierzchni 9,38 ha, a nie wyłącznie działka nr 241/3. Zdaniem Kolegium, ustalenie warunków zabudowy wyłącznie dla części działki ewidencyjnej, nadto powstałej w wyniku podziału działki głównej, tj. numer 241, jaką była objęta decyzja środowiskowych uwarunkowaniach spowodowała to, że w przedłożonych w sprawie aktach nie udokumentowano wystarczająco, aby w sprawie został prawidłowo ustalony krąg stron tego postępowania. Skoro teren wnioskowanej inwestycji uległ radykalnej modyfikacji w porównaniu do terenu jaki obejmowała decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, wyznaczająca m. in. obszar faktycznego i prawnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, której stroną postępowania był m. in. Pan Robert Chruścicki, to uzasadnione wątpliwości budzi obecny sposób ustalenia stron postępowania. Zdaniem Kolegium, Organ I instancji nie dokonał wymaganej okolicznościami danej sprawy kompleksowej analizy i oceny wszystkich istotnych ww. kwestii. Kolegium podniosło, że rozstrzygając o legitymacji procesowej strony należy każdorazowo rozważyć, czy wskutek postanowień decyzji o warunkach zabudowy zmieni się stan prawny, w tym przeznaczenie sąsiedniej działek gruntowych, a zwłaszcza, czy nastąpi choćby potencjalne pogorszenie sytuacji właścicieli nieruchomości w kontekście przysługujących im uprawnień do korzystania z nieruchomości zgodnie z ich społeczno-gospodarczym przeznaczeniem, a także uprawnień wynikających ze strony ochrony przed uciążliwymi emisjami. Jednocześnie Kolegium wyjaśniło, że zgodnie z dokumentacją akt sprawy Organ I instancji wypełnił obowiązek wynikający z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, w udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o cenach oddziaływania na środowisko i w dniu 03.06.2022 r. podał taką informację do publicznej wiadomości, a także podał ją w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Łagów wraz z treścią decyzji. Kolegium wyjaśniło również, iż w nawiązaniu do zawartego w odwołaniu sformułowania iż "koniecznym i zasadnym jest złożenie stosownego zawiadomienia także do prokuratury w celu dokonania analizy prawnej pod kątem możliwości zaistniałego czynu przestępczego popełnionego przez określonych sprawców" – jeżeli zdaniem skarżącego taka sytuacja ma miejsce w niniejszej sprawie, to może we własnym imieniu wystąpić do ww. Organu ze stosownym wnioskiem.

Z powyższą decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach nie zgodził się wnioskodawca, który wniósł sprzeciw do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach. Wyrokiem sygn. akt IISA/Ke482/22 z dnia 11.10.2022 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 11 października 2022 r. sprawy ze sprzeciwu Świętokrzyskich Kopalni Surowców Mineralnych Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach od decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach z dnia 17 sierpnia 2022 r., znak: SKO.PZ-71/4106/225/2022 oddalił sprzeciw. W uzasadnieniu wyroku

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach zważył, że sprzeciw nie zasługiwał na uwzględnienie ze względu na fakt że Burmistrz Miasta i Gminy Łagów nie rozważył wystarczającym zakresie, jakie znaczenie ma dla wyniku sprawy określenie środowiskowych uwarunkowań dla inwestycji obejmującej obszar całej działki o pierwotnym numerze 241, skoro we wniosku o ustalenie warunków zabudowy obszar oddziaływania inwestycji ma zamykać się tylko na części działki nr 241/3 która dodatkowo stanowi część działki o pierwotnym numerze 241. Organ Odwoławczy wskazał także Organowi I instancji, że w kontrolowanej decyzji nie przeanalizował on skumulowanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia oraz kopalni. Organ II instancji wskazał i wyjaśnił powody wydania decyzji kasacyjnej, sprecyzował naruszone przepisy prawa procesowego, jak również podał wytyczne dla organu, który ponownie będzie rozpatrywał sprawę. Spełnione zostały tym samym warunki zastosowania art. 138 §2 Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Usunięcie dostrzeżonych uchybień procesowych w trybie artykułu 136 Kodeksu Postępowania Administracyjnego nie było możliwe bez naruszenia zasady dwuinstancyjności postępowania. Sąd oddalił zatem sprzeciw na zasadzie artykułu 151a §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 329 ze zm.).

Na powyższe rozstrzygnięcie skargę kasacyjną wniosł wnioskodawca. Wyrokiem sygn. akt II OSK506/23 z dnia 17.04.2023 r. Naczelny Sąd Administracyjny po rozpoznaniu w dniu 17 kwietnia 2023 r. Skargi kasacyjnej Świętokrzyskiej Grupy Przemysłowej Industria S.A. z siedzibą w Kielcach od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 11 października 2022 r., sygn. akt II SA/Ke482/22 w sprawie ze sprzeciwu Świętokrzyskich Kopalni Surowców Mineralnych Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach, od decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach znak: SKO.PZ-71/4106/225/2022 z dnia 17.08.2022 r. w przedmiocie ustalenia warunków zabudowy – oddalił skargę kasacyjną. W uzasadnieniu wyroku Naczelny Sąd Administracyjny za niezasadne uznał zarzuty skargi kasacyjnej naruszenia prawa procesowego wymienione w wyroku Sądu I Instancji. Skarga kasacyjna nie zawiera argumentacji, która mogłaby stanowić skuteczną podstawę do zakwestionowania legalności zaskarżonego wyroku. Wbrew twierdzenia skargi kasacyjnej Sąd I instancji prawidłowo wyłożył istotę decyzji kasacyjnej wydawanej na podstawie art. 138 §2 KPA, jaki to, że okolicznościach niniejszej sprawy trafnie ocenił legalność zastosowania przez organ Odwoławczy art 138 §2 KPA. Według NSA, Organ I instancji nie dokonał własnej merytorycznej analizy porównawczej w aspekcie oddziaływania planowanej inwestycji oraz w aspekcie zakresu terytorialnego decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz nie dokonał kompleksowej analizy zakresu skumulowanego oddziaływania przedsięwzięcia określonego w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz kopalni, w tym lokalizacji terenu inwestycji oraz nieruchomości strony skarżącej zasięgu stref zagrożenia odprowadzonych robót strzałowych, tj. strefy drgań parasejsmicznych górotworu, strefy powietrznej fali uderzeniowej w zasięgu strefy rozrzutu odłamków skalnych. W konsekwencji nie dokonano też pogłębionej analizy w zakresie prawidłowego ustalenia stron postępowania, co narusza zasady postępowania administracyjnego wynikające z art. 7, art. 77 i art. 80 ustawy – Kodeks Postępowania Administracyjnego. W odniesieniu do ostatniego zarzutu skargi kasacyjnej, tj. dotyczącego naruszenia artykułu 150a §2 w postępowania przed sądami administracyjnymi w związku z art. 77 i art. 80 KPA należy wskazać, że został on sformułowany w wyniku niezrozumienia zagadnienia prawnego zaistniałego na tle art. 52 ust. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu zagospodarowanie przestrzennym, tj. pojęcia "granic terenu objętego wnioskiem". W ramach tego pojęcia Sąd I instancji nie kwestionował dokonanego prawnie podziału działki nr 241, m.in. na działkę o numerze ewidencyjnym 241/3, lecz zawarł stosowny wywód dotyczący objęcia granicami takiego terenu tylko części działki nr 241/3 i w sytuacji gdy decyzja środowiskowa dotyczyła całości działki nr 241, a więc większego terenu i jego oddziaływania. Naczelny Sąd Administracyjny wskazał, że pojęcia działki ewidencyjnej i terenu na użytek rozpoznawania spraw o ustalenie warunków zabudowy nie są pojęciami tożsamymi. **Z tego powodu, usprawiedliwionym jest wniosek, że treść przepisów art. 52 ust. 2 pkt 1 oraz art. 64 ust. 1 ustawy o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym nie wyklucza ustalenia warunków zabudowy dla terenu, który stanowi część działki ewidencyjnej. Obszar objęty wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy dotyczący tylko**

części działki ewidencyjnej nie oznacza, że dana inwestycja nie będzie oddziaływała na tereny sąsiednie. O oddziaływaniu inwestycji decyduje w głównej mierzei charakter, a nie sposób określenia granic objętych terenu objętego wnioskiem. Naczelny Sąd Administracyjny oddalił skargę kasacyjną, wobec powyższego w rozpoznawanej sprawie nie zachodziła żadna z okoliczności skutkujących nieważnością postępowania.

Tut. Organ zbadał ponownie aspekty niniejszej sprawy, w tym szczegółowo poddał analizie wszelkie kwestie podnoszone przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach w decyzji znak: SKO.PZ-71/4106/225/2022 z dnia 17.08.2022 oraz odwołaniu Pana Roberta Chruścickiego. Ponownie ustalił krąg stron postępowania biorąc pod uwagę skutki oddziaływania planowanej inwestycji na tereny sąsiednie. Pismem znak: B.6730.1.2022 z dnia 05.10.2023 r. Burmistrz Miasta i Gminy w Łagowie wezwał Inwestora do dokonania stosownych uzupełnień we wniosku z dnia 17.01.2022 r.

Pismami z dnia 22.11.2023 r. oraz 31.01.2024 r. i 14.03.2024r. Inwestor dokonał korekt we wniosku. Określono, że główne bezpośrednie emisje zanieczyszczeń do środowiska to: emisja hałasu, emisja zanieczyszczeń do powietrza, wytwarzanie odpadów, wytwarzanie ścieków bytowych, powstawania wód opadowych. Źródłem hałasu, dla którego określono stopień i zasięg uciążliwości jest cały teren zakładu, na którym ma być realizowane planowane przedsięwzięcie. Najważniejsze źródła związane z funkcjonowaniem zakładu (zakładu przeróbczego) oraz istniejące (koparki lub ładowarki, wiertnica do wiercenia otworów strzałowych, spycharka do usuwania i zwałowania nadkładu, ładowarki do załadunku kruszywa na samochody klientów, wozidła technologiczne do przewozu wydobytego surowca na zakład przeróbczy, samochody ciężarowe wywożące wyprodukowane kruszywa z zakładu, samochody osobowe pracowników i klientów zakładu). Na potrzeby raportu prowadzone były obliczenia dla działalności zakładu przeróbczego w systemie pracy trzymianowej przez całą dobę. Nawiązując do zapisów z decyzji ustalającej środowiskowe warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich są następujące:

- 1) prace budowlane prowadzone będą tylko w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00 do 22:00;
- 2) naprawy lub prace regulacyjne powodujące hałas maszyn lub urządzeń wchodzących w skład stacjonarnego zakładu przeróbczego oraz tankowanie sprzętu pracującego na kopalni winna prowadzić w sposób ograniczający możliwość zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego na przykład z wykorzystaniem mat sorbentowych, zawsze w porze dziennej, w godzinach od 6:00 do 22:00, ograniczyć czasowo do niezbędnego minimum;
- 3) w porze nocnej tj. 22:00 do 6:00 na Kopalni Winna nie będą prowadzone przeróbki i wywóz kruszywa lub produktów z zakładu.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku oraz decyzją marszałka województwa świętokrzyskiego w sprawie określenia dopuszczalnych poziomów hałasu dla zakładu, dla ww. terenów, dopuszczalne wartości poziomu hałasu w środowisku od źródeł dźwięku niebędących drogami i liniami kolejowymi, wyrażone równoważnym poziomem dźwięku, są następujące: w porze dziennej – 55dB, w porze nocnej – 45dB. Przeprowadzono obliczenia wykazały, że emisja hałasu na terenie zakładu, po realizacji przedsięwzięcia nie przekroczy dopuszczalnych norm dla najbliższych terenów chronionych, zarówno w porze dziennej jak i nocnej. Planowane przedsięwzięcie będzie miało pozytywny wpływ na klimat akustyczny otoczenia w porze nocnej, biorąc pod uwagę obecne oddziaływanie zakładu w tym zakresie.

Funkcjonowanie nowoprojektowanego stacjonarnego zakładu przeróbczego, a także dalsza eksploatacja złoża "Winna" związane jest z emisją zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do powietrza. Ponadto pewne ilości zanieczyszczeń pyłowo-gazowych powstają podczas ruchu pojazdów i funkcjonowania sprzętu ciężkiego spalinowego. Zasięg rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w powietrzu będzie ograniczony do kilkudziesięciu metrów wokół pracujących ładowarek, koparek, nowoprojektowanego zakładu przeróbczego i tras transportu wewnętrznego i zewnętrznego. Nowoprojektowany zakład wyposażony będzie w instalacje ograniczające

oddziaływanie w zakresie emisji pyłu do powietrza. Będą to zabudowy urządzeń sortujących oraz przenośników taśmowych drobnych frakcji. Przewiduje się także zamontowanie i funkcjonowanie w okresach letnich systemu zraszania w miejscach newralgicznych, tj. na przykład na przesypach taśmociągów. Dodatkowo, w celu ograniczenia wtórnego unosu pyłu drogi wewnętrzne będą zraszane.

Realizacja projektowanego zakładu przerobczego generalnie nie wpłynie na ilość i rodzaju odpadów wytwarzanych obecnie na terenie kopalni "Winna". Inwestor posiada decyzję Marszałka Województwa Świętokrzyskiego w sprawie udzielenia pozwolenia na wytwarzanie odpadów powstających w związku z eksploatacją instalacji zlokalizowanych na terenie Kopalni. Po realizacji planowanego przedsięwzięcia ilość odpadów nie ulegnie znacznym zmianom, zmianie ulegnie jedynie źródło ich powstawania – odpady powstające w związku z funkcjonowaniem instalacji. Kopalnia „Winna” posiada także decyzję Marszałka Województwa Świętokrzyskiego w sprawie zatwierdzenia programu gospodarowania odpadami wydobywczymi. Odpady te stanowią zalegające nad złożem nadkład oraz przerosty złożone powstające podczas eksploatacji.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia powstawać będą ścieki wyłącznie bytowe. Powstawać będą w sanitariatach dostępnych dla pracowników zakładów w istniejącym zapleczu kontenerowym. Ścieki są odprowadzane do dwóch podziemnych szczelnych zbiorników o pojemności do 10 m³ każdy. Wywóz ścieków do oczyszczalni w razie potrzeby realizowane jest przez zewnętrzną jednostkę na podstawie umowy o wywóz nieczystości płynnych.

Złoże, na terenie którego planuje się realizację zakładu przeróbki kopaliny, strony południowej schodzi do podstawy dna rzeki Wszachowianki. Rzeka ta jest odbiornikiem wód opadowych i roztopowych odprowadzanych z terenu zlewni Kopalni Dolomitów Winna. Wody pochodzące z opadów atmosferycznych gromadzą się w wyrobisku górniczym, skąd częściowo odparowują, częściowo natomiast infiltrują w podłoże. Pozostała część wód zbierana jest płytkimi rowami z obszaru wyrobiska i gromadzona w rzapiu, skąd jest przepompowywana za pomocą pomp i rurociągu tłoczego do osadnika, zapewniającego oczyszczenie z zawiesiny pyłastej. Oczyszczone wody wprowadzane są rowem otwartym do odbiornika, tj. rzeki Wszachowianki.

Inwestor załączył również mapę zasadniczą w skali 1:1000 w wersji papierowej z określeniem granic terenu objętego wnioskiem oraz planowanego dojazdu do przedsięwzięcia poprzez działki numer 41/1, numer 241/3 oraz numer 153. W uzupełnieniu przedstawiono także charakterystykę inwestycji odnośnie określenia zapotrzebowania w wodę, określenia zapotrzebowania w energię elektryczną, sposobu odprowadzania lub oczyszczania ścieków, sposobu unieszkodliwienia odpadów oraz określono planowany sposób zagospodarowania terenu i charakterystykę zabudowy i zagospodarowania terenu w tym przeznaczenie i gabaryty projektowanych obiektów budowlanych w formie opisowej i graficznej.

Po przeprowadzeniu wyczerpującej analizy tut. Organ uznał, że obszar oddziaływania działki 241/3 pokrywa się z obszarem wyznaczonym w decyzji środowiskowej. Powierzchnia działki nr 241 wynosi 9,38 ha. Działka 241/3 została wydzielona z działki 241, posiada powierzchnię 9,23 ha. Decyzja o warunkach zabudowy stanowi jedynie rodzaj wiążącej informacji o ogólnym możliwym sposobie zagospodarowania konkretnej nieruchomości, nie przesądzając jednocześnie, czy taka inwestycja w ogóle powstanie, ani jaki będzie jej ostateczny, precyzyjnie określony kształt. Zgodnie bowiem z art. 63 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym decyzja o warunkach zabudowy nie rodzi praw do terenu, ani nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Wniosek uzupełniony określał zatem wszystkie elementy wymagane art. 52 ust. 2, ustawy 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a zatem stanowił podstawę do dokonania niezbędnych uzgodnień oraz ustalenia warunków zabudowy o zakresie wymaganym art. 54 w związku z art. 64 ww. ustawy.

Zgodnie z postanowieniami ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przedmiotowa decyzja została podjęta po uprzednim uzyskaniu uzgodnień z właściwymi organami wymienionymi w art. 53 ust. 4 tej ustawy t.j. Starostą Kieleckim w kwestii ochrony gruntów rolnych, Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie, Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w zakresie ochrony wartości przyrodniczych

terenu, Dyrektorem Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach, Geologiem Powiatowym, Geologiem Wojewódzkim.

Uzgodnień dokonano w następującym trybie:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska – postanowienie z dnia 28.02.2024r. znak: WPN-I.612.494.2024.AD o umorzeniu postępowania;

- Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Sandomierzu - pismo z dnia 20.02.2024r., znak: KS.ZZI.521.244.2024.AŁ

- Geologiem Powiatowym w Kielcach/Geologiem Wojewódzki w Kielcach - zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, niewyrażenie stanowiska w terminie dwóch tygodni od dnia otrzymania projektu decyzji, uznaje się za uzgodnienie decyzji.

-Starostą Powiatowym – zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, niewyrażenie stanowiska w terminie dwóch tygodni od dnia otrzymania projektu decyzji, uznaje się za uzgodnienie decyzji.

- Dyrektorem Okręgowego Urzędu Górniczego – postanowienie z dnia 23.02.2024r., znak: KIE.5121.64.2024.AG.

Stosownie do postanowień art. 53 ust. 4 pkt. 10a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, obowiązujących od dnia 22 września 2004 r. przedsięwzięcie inwestycyjne objęte decyzją nie wymaga uzgodnienia z Wojewodą Świętokrzyskim, Zarządem Województwa i Zarządem Powiatu, w zakresie zadań samorządowych i rządowych, służących realizacji celu publicznego, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt. 3, bowiem działka przewidziana pod jego realizację nie znajduje się w zasięgu terenu przeznaczonego na te cele w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Łagów, który utracił moc z dniem 31 grudnia 2003 r.

Rozstrzygnięcie objęte niniejszą decyzją podjęto, po uprzednim dokonaniu analizy o której mowa w art. 53 ust. 3 przytoczonej na wstępie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, jak też analizy stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

Jak zaznaczono na wstępie, w sprawie objętej niniejszą decyzją nie mają zastosowania wymagania art. 61 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, bowiem dotyczy budowy obiektów, dla których nie ustala się cech zabudowy w zakresie gabarytu, formy architektonicznej, intensywności wykorzystania terenu oraz linii zabudowy. **Zamierzenie stanowi kontynuację prowadzonej obecnie działalności Przedsiębiorcy na tym obszarze.**

Brak jest zatem uzasadnienia do wyznaczenia obszaru analizowanego zgodnie z art. 61 ust. 5 a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 977 ze zm.). Analizę ograniczono do części tekstowej.

Wynika z niej, iż przedsięwzięcie inwestycyjne objęte decyzją spełnia łącznie warunki, o których mowa w **art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym**, bowiem:

- a) nieruchomość posiada dostęp do drogi publicznej za pośrednictwem systemu komunikacji wewnątrzakładowej poprzez istniejący zjazd;
- b) nie skutkuje realizacją elementów infrastruktury poza zakres istniejących urządzeń w tym zakresie;
- c) spełnia wymogi ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. 2022 r., poz. 2409 ze zm.), gdyż obejmuje powierzchnię gruntu figurującego w wypisie z rejestru gruntów jako N, PsVI, RIVa, RV, RVI, dla którego nie jest wymagana zgoda na przeznaczenie gruntu rolnego na cele nierolnicze;
- d) nie narusza wymogów wynikających z przepisów odrębnych;

- e) nie znajdzie się w obszarze:
- w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 428, 784 i 922), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1 tej ustawy,
 - strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu,
 - strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

Dokonując oceny zgodności zamierzenia inwestycyjnego z przepisami odrębnymi uwzględniono również postanowienia art. 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który zapewnia każdemu, kto ma tytuł prawny do gruntu, prawo swobodnego jego zagospodarowania, które może być ograniczone tylko przez ustawę i zasady współżycia społecznego. Oznacza to, że zasadą jest prawo właściciela do korzystania z gruntu będącego jego własnością i tym samym prawo swobodnego jego zagospodarowania, a ograniczenia tego uprawnienia (jako wyjątek) mogą wynikać z ustaw i zasad współżycia społecznego.

Jak wykazano wyżej w sprawie objętej niniejszą decyzją taka okoliczność nie zachodzi.

Uwzględniając zatem postanowienia art. 56 w związku z art. 64, stanowiącym, że nie można odmówić ustalenia warunków zabudowy, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi, orzekam jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e

- 1) Od niniejszej decyzji stronom służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, Al. IX Wieków Kielce 3, 25-516 Kielce, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Łagów, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia;
- 2) Strona po doręczeniu decyzji, w trakcie biegu powyższego terminu, może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Zrzeczenia należy dokonać wobec Burmistrza Miasta i Gminy Łagów. Po zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania przez wszystkie strony powoduje, że sprawa nie będzie mogła zostać rozpoznana przez organ odwoławczy, a także, że nie będzie dopuszczalna skarga do sądu administracyjnego na decyzję wydaną w sprawie;
- 3) Burmistrz Miasta i Gminy Łagów w drodze decyzji, stwierdza wygaśnięcie decyzji o warunkach zabudowy w trybie art. 162 §1 pkt. 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, jeżeli:
 - inny wnioskodawca złożył stosowne zgłoszenie budowy obiektu budowlanego lub robót budowlanych, lub uzyskał pozwolenie na budowę, na teren objęty niniejszą decyzją;
 - organ, do którego skierowano zgłoszenie, wniesie sprzeciw w drodze decyzji, a wejdzie w życie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego lub przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę wejdzie w życie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w obu przypadkach z ustaleniami którego będą sprzeczne warunki określone w tej decyzji.
- 4) Zgodnie z art. 51 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 977 ze zm.), w przypadku niewydania przez właściwy organ decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego w terminie 65 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji, organ wyższego stopnia wymierza temu organowi, w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie, karę pieniężną w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki. Postępowanie w sprawie wymierzenia kary pieniężnej, wszczyna się z urzędu, jeżeli podmiot, który wystąpił z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, wniesie żądanie wymierzenia tej kary. Przepis art. 51 ust. 2 stosuje się odpowiednio do decyzji o ustaleniu warunków zabudowy, z zastrzeżeniem przekroczenia terminów, o których mowa w art. 64 ust. 1 ww. ustawy.
- 5) Realizacja warunków ustalonych w niniejszej decyzji następuje na zasadach określonych w ustawie – Prawo Budowlane. Ocena możliwości realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia należy do kompetencji organu administracji architektoniczno-budowlanej;
- 6) Do robót budowlanych można przystąpić po uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę w trybie określonym w ustawie z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 682 ze zm.);
- 7) W myśl art. 55 u o p. i z p., warunki zabudowy, ustalone w niniejszej decyzji wiążą organ wydający decyzje o pozwoleniu na budowę, w tym sensie, że nie może on wydać pozwolenia w tym zakresie w odniesieniu do terenu, który nie został objęty decyzją i nie może wykroczać poza warunki nią określone;
- 8) Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich (art. 63, ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym);
- 9) Zgodnie z przepisem art. 63, ust. 4 ww. ustawy wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o warunkach zabudowy.

Projekt niniejszej decyzji został sporządzony przez mgr inż. arch. kraj., inż. arch. Paulę Zdybiowską – Piec, posiadającą kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty na podstawie art. 50 pkt. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Załączniki :

- Nr 1 – graficzny, stanowiący integralną część decyzji;
Nr 2 – analiza i wyniki analizy, określające wymagania w zakresie cech zabudowy i zagospodarowania terenu (część tekstowa).



[Handwritten signature in blue ink]
BURMISTRZ
[Handwritten signature in blue ink]
Paweł Marwicki

Otrzymują :

- 1) strony w sprawie wg załączonego do akt wykazu
- 2) a/a

mgr inż. arch. krajobrazu, inż. arch.
Paula Zdybiowska-Piec
 e-mail: paula.zdybiowska@gmail.com
 tel. (48) 784 69 54 16

Legenda:

linia rozgraniczająca teren inwestycji

| | |
|---|----------------------------------|
| Organ powiatowy adresowy zakład geodezyjny i kartograficzny | STAROSTA KIELECKI |
| Instytucja wykonawcza materiał znane | P. 2601.20.21.4378 |
| Nazwa obiektu znane | MAPA ZASADNICZA |
| Data wykonania materiał znane | L. 3 P. 181. 0029 s ty |
| Imię, nazwisko i pełna nazwa reprezentacji organu | inż. inż. Mogenski Szymon |

Niniejszy załącznik graficzny został wykonany
 na elektronicznej kopii mapy zasadniczej w skali 1:1000
 przy użyciu do zasobu geodezyjnego i kartograficznego
 dołączonej do wincosiar i zawierającej sitosomną klauzulę
 Starosty Powiatowego

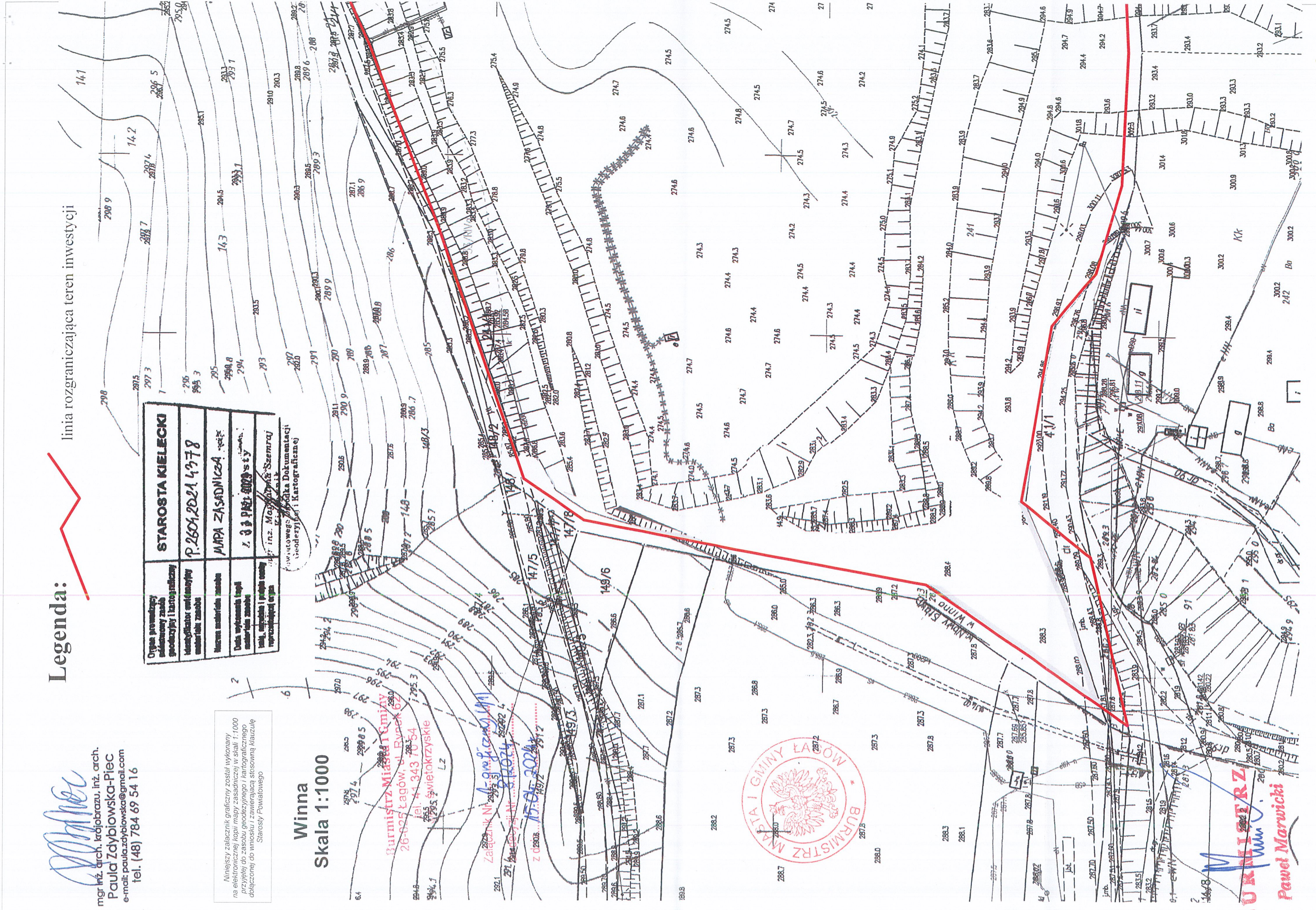
Winna
Skala 1:1000

Burmistrz Miasta i Gminy Łagów
 26-025 Łagów, ul. Rynek 62
 tel. 41 343 10 64

Załącznik Nr 15-01
 z dnia 15.01.2024 r.



BURMISTRZ
Paweł Marwicki



ANALIZA I WYNIKI ANALIZY

określające wymagania w zakresie cech zabudowy i zagospodarowania terenu obejmującego nieruchomość oznaczoną numerem ewidencyjnym 241/3 oraz część nieruchomości oznaczonej numerem 41/1 położone w miejscowości Winna, obręb 0015 Winna, gmina Łagów. – część opisowa.

Przedsięwzięcie objęte wnioskiem z dnia 17.01.2022 r., uzupełnionym w dniach: 24.02.2022 r., 22.11.2023 r. oraz 31.01.2024 r. i 14.03.2024 r. dotyczy:

1) Budowy stacjonarnego zakładu przeróbki kopaliny o wydajności max. 190 Mg/h, zasilanego energią elektryczną, usytuowanego na terenie Kopalni „Winna”;

Zakres rzeczowy inwestycji: zakład przeróbczy o wydajności max. 190 Mg/h, składający się z kontenerów siłowni i sterowni, kosza zasypowego z podawaczem, przesiewacza rusztowego, kruszarki szczękowej z młotem hydraulicznym, kruszarki udarowej, przesiewaczy wibracyjnych (do 3 szt.), przenośników taśmowych (do 20 szt.).

Zgodnie z §2 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzjach o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. z 2003 r., nr 164 poz. 1589), pod względem rodzaju zabudowy, **przedsięwzięcie objęte decyzją posiada funkcję zaliczaną do zabudowy przemysłowej w zakresie działalności wydobywczej.**

Przedsięwzięcie inwestycyjne dotyczy budowy stacjonarnego zakładu przeróbki kopaliny o wydajności max. 190 Mg/h, usytuowanego na terenie Kopalni „Winna” i obejmuje montaż standardowych urządzeń i elementów konstrukcyjnych charakterystycznych dla działalności wydobywczej. Nie mają zatem zastosowania wymagania art. 61 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W związku z powyższym, zamierzenie nie wymaga ustalenia cech zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, wskaźników zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych a także linii zabudowy.

Dla terenu miejscowości Winna oraz Nowy Staw, w zasięgu którego położona jest działka objęta wnioskiem, brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z czym, zmiana zagospodarowania terenu, polegająca na realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego objętego wnioskiem, wymaga ustalenia w drodze decyzji warunków zabudowy, o których mowa w art. 59 ust. 1. ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia warunków określonych w art. 61 ust. 1 ww. ustawy. Stanowią one, że wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia następujących warunków:

- 1) co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu;
- 2) teren ma dostęp do drogi publicznej;
- 3) istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego;

- 4) teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1;
- 5) decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi;
- 6) zamierzenie budowlane nie znajdzie się w obszarze:
 - w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 428, 784 i 922), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1 tej ustawy,
 - strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu,
 - strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

Zgodnie z postanowieniami art. 53 ust. 3 w związku z art. 64 ust. 1 tej ustawy w postępowaniu zmierzającym do jej wydania dokonuje się analizy w zakresie warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, jak też analizy stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji. Analiza ta wykonywana jest w formie tekstowej i graficznej.

Sposób ustalania w decyzji o warunkach zabudowy wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu określa rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. „w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego”. Zgodnie z art. 61 ust. 5 a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 977 ze zm.), w celu ustalenia wymagań określonych w ww. rozporządzeniu, określa się obszar analizowany. Obszar ten wyznacza się wokół granic terenu objętego wnioskiem, na kopii mapy zasadniczej lub mapy ewidencyjnej, w odległości nie mniejszej niż trzykrotna szerokość frontu terenu, jednak nie mniejszej niż 50 metrów.

Jak zaznaczono na wstępie, w sprawie objętej niniejszą decyzją nie mają zastosowania wymagania art. 61 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, bowiem dotyczy budowy obiektów, dla których nie ustala się cech zabudowy w zakresie gabarytu, formy architektonicznej, intensywności wykorzystania terenu oraz linii zabudowy. **Zamierzenie stanowi kontynuację prowadzonej obecnie działalności Przedsiębiorcy na tym obszarze.**

Brak jest zatem uzasadnienia do wyznaczania obszaru analizowanego zgodnie z art. 61 ust. 5 a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 977 ze zm.). Analizę ograniczono do części tekstowej.

Wynika z niej, iż przedsięwzięcie inwestycyjne objęte decyzją spełnia łącznie warunki, o których mowa w **art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym**, bowiem:

- a) nieruchomość posiada dostęp do drogi publicznej za pośrednictwem systemu komunikacji wewnątrzakładowej poprzez istniejący zjazd;
- b) nie skutkuje realizacją elementów infrastruktury poza zakres istniejących urządzeń w tym zakresie;
- c) spełnia wymogi ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. 2022 r., poz. 2409 ze zm.), gdyż obejmuje powierzchnię gruntu figurującego w wypisie

z rejestru gruntów jako N, PsVI, RIVa, RV, RVI, dla którego nie jest wymagana zgoda na przeznaczenie gruntu rolnego na cele nierolnicze;

d) nie narusza wymogów wynikających z przepisów odrębnych;

e) nie znajdzie się w obszarze:

- w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 428, 784 i 922), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1 tej ustawy,
- strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu,
- strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

Na tej podstawie można jednoznacznie stwierdzić, że wyniki niniejszej analizy wykazały, że przedsięwzięcie objęte wnioskiem może być przedmiotem ustalenia warunków zabudowy, bez naruszania ład przestrzennego przy równoczesnym spełnieniu wymogów wynikających z przepisów szczególnych.

Może być zatem przedmiotem ustalenia warunków zabudowy.



[Handwritten signature in blue ink]
BURMISTRZ
Paweł Marwicki

