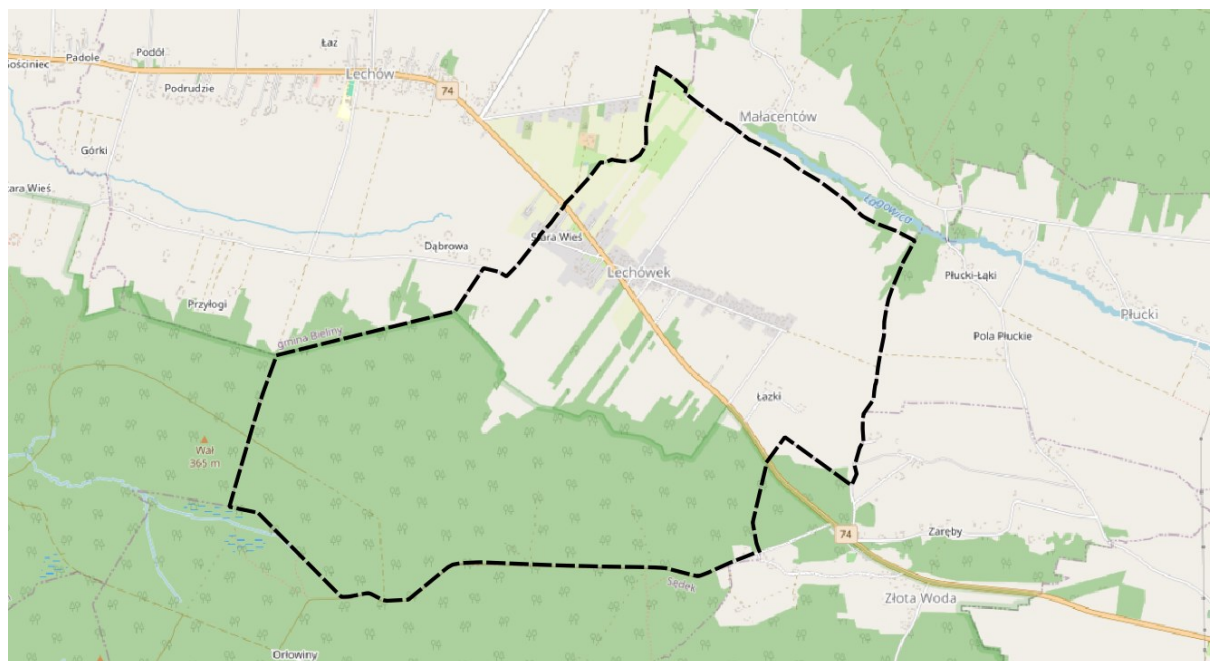




PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA

PRZESTRZENNEGO

SOŁECTWA LECHÓWEK

NA TERENIE GMINY ŁAGÓW

- opiniowanie i uzgadnianie -

Autor prognozy oddziaływania na środowisko:

KAMA KOTOWICZ
USŁUGI URBANISTYCZNE: PROGNOZY, PROGRAMY, PLANY
ul. Marii Krzyżanowskiej 9 lok. 14
25-435 Kielce
NIP: 6572426329
tel. 600 166 122

Łagów, maj 2024 r.

SPIS TREŚCI

1. Wstęp.....	4
1.1. Podstawy formalno – prawne opracowania prognozy oddziaływania na środowisko	4
1.2. Cel i zakres prognozy oddziaływania na środowisko.....	5
1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.....	5
2. Ustalenia projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami	7
2.1. Zawartość, główne cele i zakres projektu zmiany planu	7
2.2. Powiązania projektu zmiany planu z innymi dokumentami.....	10
3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska	14
3.1. Położenie terenów objętych projektem zmiany planu oraz stan ich zainwestowania	14
3.2. Charakterystyka terenu pod kątem systemu powiązań przyrodniczych.....	16
3.3. Waloryzacja faunistyczna i florystyczna.....	20
3.4. Geologia, morfologia, zasoby naturalne i walory krajobrazowe.....	22
3.5. Charakterystyka warunków wodnych: wody powierzchniowe i podziemne	24
3.6. Charakterystyka i ocena warunków glebowych.....	30
3.7. Charakterystyka warunków klimatycznych, stanu jakości powietrza i higieny atmosfery	31
3.8. Zasoby dziedzictwa kulturowego	32
3.9. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu	33
3.10 Ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu zmiany planu	33
4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu	33
5. Analiza i ocena przewidywanego znaczącego oddziaływania, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na integralność tego obszaru	36
5.1. Ocena zgodności postanowień projektu dokumentu z aktami prawnymi dotyczącymi form ochrony przyrody	36
~ Działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów - C-OOChK ~	36
~ Zakazy ustanowione dla obszarów chronionego krajobrazu - C-OOChK ~.....	38
~ Cisowsko – Orłowiński Park Krajobrazowy ~.....	38
5.2. Oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000	44
~ Cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 ~	44
5.3. Oddziaływanie na integralność obszaru Natura 2000	46
5.4. Oddziaływanie na świat roślin i zwierząt oraz bioróżnorodność	46
5.5. Oddziaływanie na zdrowie ludzi, krajobraz i dobra materialne, w tym zabytki	51
~ Ochrona zdrowia ludzi oraz warunków i jakości życia mieszkańców ~.....	51
~ Ochrona krajobrazu i zabytków~	52
5.6. Przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu, wykorzystanie zasobów środowiska	54
5.7. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i wody podziemne.....	54
5.8. Dotrzymanie celów środowiskowych określonych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza odry oraz oddziaływanie na stan ilościowy i stan chemiczny	55

5.9. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, emisja hałasu, klimat i promieniowanie elektromagnetyczne.....	55
5.10. Oddziaływanie skumulowane.....	56
5.11. Ryzyko wystąpienia poważnej awarii	56
6. Charakterystyka rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu	56
7. Rozwiązania inne niż w projektowanym dokumencie, eliminujące lub ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko	60
8. Informacje o przewidywanych metodach analizy realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia	60
9. Informacje o możliwości transgranicznego oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu na środowisko	61
10. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	61
Załączniki:	
1. Oświadczenie autora prognozy	

1. WSTĘP

1.1. PODSTAWY FORMALNO – PRAWNE OPRACOWANIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono w związku z wymogiem art. 46 pkt. 1. oraz 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1094 ze zm.). Zgodnie z art. 46 ww. ustawy, projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko jest projekt uchwały w sprawie *zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Lechówek na terenie gminy Łagów*. Procedurę zmiany planu Rada Miejska w Łagowie rozpoczęła Uchwałą Nr L/403/22 z dnia 29 marca 2022 r.

Poniżej wymieniono najważniejsze akty prawne, do których odwołują się zapisy prognozy:

1. Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych (Konwencja Berneńska) (Dz. U. z 1996 r. Nr 58, poz. 263, 264);
2. Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt tzw. Konwencja Bońska (Dz. U. z 2003 r. poz. 17);
3. Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzone we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98);
4. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 marca 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2012 r. poz. 358);
5. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409);
6. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183);
7. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408);
8. Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. z 1992 r. Nr 67, poz. 337);
9. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.);
10. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.);
11. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.);
12. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. 2022 poz. 840);
13. Ustawa z 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz.U.2022 poz. 672);
14. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.);
15. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.);

16. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U.2022 poz. 2409 ze zm.);
17. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1094 ze zm.);
18. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 633 ze zm.);
19. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112);
20. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz. U.2021.845);
21. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300);
22. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa;
23. Dyrektywa Rady 92/43/EEG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywa Siedliskowa);
24. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku;
25. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych zmieniająca i w następstwie uchylająca dyrektywy 2001/77/WE oraz 2003/30/WE.

1.2. CEL I ZAKRES PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Celem niniejszej „*Prognozy oddziaływania na środowisko...*” jest ocena wpływu na środowisko przyrodnicze ustaleń projektu *zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Lechówek na terenie gminy Łagów*.

Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1094 ze zm.) z właściwymi organami, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.

Zakres prognozy uzgodniono z właściwymi organami – Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym. Biorąc pod uwagę powyższe, prognoza obejmuje: opis, analizę i ocenę aktualnego stanu funkcjonowania środowiska, ocenę skutków realizacji ustaleń projektowanego dokumentu oraz określenie ewentualnych rozwiązań eliminujących i ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko.

1.3. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Sposób opracowania oraz zawartość niniejszej prognozy odpowiadają zapisom zawartym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2023

poz. 1094 ze zm.). Wszystkie informacje zawarte w prognozie zostały zweryfikowane w materiałach źródłowych. Posłużono się danymi dostępnymi publicznie. Wszystkie materiały źródłowe wymieniono poniżej:

1. Opracowanie ekofizjograficzne do projektu Zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łagów;
2. Inwentaryzacja przyrodnicza Cisowsko - Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. „Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski” na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego. Kielce. 2015 r.;
3. Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 "Lasy Cisowsko - Orłowińskie" PLH260040 ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31 marca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 1141 z późniejszymi zmianami);
4. Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach o środowiskowych uwarunkowaniach znak: WOO.I-4200.1.2012.MGN.37, WOO.I-4200.2.2015.MGN.17 z dnia 19 czerwca 2017 r. ustalająca środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa drogi ekspresowej S-74 na odcinku Cedzyna – Łagów – Jałowęsy” w wariantcie 6-4-b;
5. Decyzja Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak: DOOŚ.dŚI.4200.14.2017.AB.25 z dnia 6 lutego 2019 r. uchylającej częściowo w/w decyzję;
6. Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 21 października 2019 r. znak: WOO.I-4200.2.2015.MGN.30, WOO.I-4200.1.2012.MGN.50 o sprostowaniu błędów w decyzji z 2017 r.;
7. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, Uchwała Nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego;
8. Program Ochrony Środowiska dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2015 – 2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025, Uchwała Nr XX/290/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 15 lutego 2016 r. w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2015 – 2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025;
9. Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego;
10. Roczna ocena jakości powietrza w województwie świętokrzyskim. Raport wojewódzki za rok 2022; GIOŚ 2023;
11. Wyniki klasyfikacji i oceny stanu wód powierzchniowych w województwie świętokrzyskim w roku 2017, WIOŚ Kielce 2018;
12. Wyniki klasyfikacji oceny stanu wód podziemnych w województwie świętokrzyskim w roku 2017, WIOŚ Kielce 2018;
13. Program Państwowego Monitoringu Środowiska Województwa Świętokrzyskiego na lata 2016 – 2020” WIOŚ Kielce 2017;
14. Jan Marek Matuszkiewicz Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ PAN, Warszawa 2008;
15. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce; Włodzimierz Jędrzejewski, Sabina Nowak, Krystyna Stachura, Michał Skierczyński, Robert W. Mysłajek, Krzysztof Niedziałkowski, Bogumiła Jędrzejewska, Jan M. Wójcik, Hanna Zalewska, Małgorzata Pilot, Marcin Górny, Rafał T. Kurek, Radosław Ślusarczyk; Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk; Białowieża 2011;
16. Natura 2000 w planowaniu przestrzennym - rola korytarzy ekologicznych, podręcznik metodyczny Ministerstwa Środowiska, Warszawa listopad 2016 r.;
17. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym, red. Roman Bednarek, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu, Poznań 2012 r.;

18. Solon J., Borzyszkowski J., Bidłasik M., Richling A., Badora K., Balon J., Brzezińska – Wójcik T., Chabudziński Ł., Dobrowolski R., Grzegorzczak I., Jadłowski M., Kistowski M., Kot R., Krąż P., Lechnio J., Macias A., Majchrowska A., Malinowska E., Migoń P., Myga – Piątek U., Nita J., Papińska E., Rodzik J., Strzyż M., Terpiłowski S., Ziaja W.: Physico-geographical mesoregions of Poland: verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data, *Geographia Polonica* 2018, Volume 91, Issue 2, pp. 143-170.

2. USTALENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE I ZAKRES PROJEKTU ZMIANY PLANU

Projekt *zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Lechówek na terenie gminy Łagów*, będący przedmiotem niniejszej „Prognozy oddziaływania na środowisko...”, stanowi realizację Uchwały Rady Miejskiej w Łagowie Nr L/403/22 z dnia 29 marca 2022 r.

Celem opracowania zmiany planu jest dostosowanie zapisów planu do rozwiązań przyjętych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Łagów zatwierdzonego Uchwałą Nr LIII/293/2010 Rady Gminy w Łagowie z dnia 18 stycznia 2010 r. wraz z jego zmianą przyjętą Uchwałą Nr XLII/337/21 Rady Gminy w Łagowie z dnia 15 października 2021 r.

W uzasadnieniu do Uchwały o przystąpieniu do zmiany planu zapisano, że zmiana planu w oparciu o studium pozwoli na zainwestowanie terenów, które w obecnie obowiązującym planie miejscowym zostały wyłączone z możliwości zabudowy.

W projekcie planu ustala się przeznaczenie terenów:

MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

- 1) przeznaczenie podstawowe: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza;
 - 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - usługi nieuciążliwe,
 - zabudowa gospodarcza, garaże, wiaty;
 - 3) przeznaczenie towarzyszące:
 - dojścia i dojazdy,
 - obiekty, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej,
 - zieleń urządzona
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 40 %

MN-U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług

- 1) przeznaczenie podstawowe:
 - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza,
 - usługi nieuciążliwe;
 - 2) przeznaczenie dopuszczalne: zabudowa gospodarcza, garaże, wiaty;
 - 3) przeznaczenie towarzyszące:
 - dojścia i dojazdy,
 - obiekty, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej,
 - zieleń urządzona.
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 40 %

U – tereny usług

- 1) przeznaczenie podstawowe: usługi nieuciążliwe;

- 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
 - zabudowa gospodarcza, garaże, wiaty;
 - 3) przeznaczenie towarzyszące:
 - dojścia i dojazdy,
 - obiekty, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej,
 - zieleń urządzona.
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 20 %

RN – tereny rolnictwa z zakazem zabudowy

- 1. przeznaczenie podstawowe:
 - grunty orne oraz uprawy,
 - łąki i pastwiska;
- 2. przeznaczenie dopuszczalne:
 - dojścia i dojazdy,
 - obiekty, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej,
 - szlaki turystyczne i ścieżki rowerowe.

RN-ZN – tereny rolnictwa z zakazem zabudowy lub zieleni naturalnej

- 1. przeznaczenie podstawowe:
 - grunty orne oraz uprawy,
 - łąki i pastwiska,
 - zieleń naturalna;
- 2. przeznaczenie dopuszczalne:
 - dojścia i dojazdy,
 - obiekty, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej,
 - szlaki turystyczne i ścieżki rowerowe.

RZM – teren zabudowy zagrodowej

- 1. przeznaczenie podstawowe: zabudowa zagrodowa;
 - 2. przeznaczenie dopuszczalne: zabudowa gospodarcza, garaże, wiaty;
 - 3. przeznaczenie towarzyszące:
 - dojścia i dojazdy,
 - obiekty, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej,
 - zieleń urządzona.
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 40 %

WS – tereny wód powierzchniowych śródlądowych

- 1. przeznaczenie podstawowe: wody powierzchniowe śródlądowe;
- 2. przeznaczenie dopuszczalne:
 - urządzenia związane z utrzymaniem wód;
 - dojścia i dojazdy,
 - obiekty, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej;
- 3. zakaz zabudowy.

L – tereny lasów

1. przeznaczenie podstawowe:
 - dla terenów 1 L, 5 L, 9 L, 10 L i 11 L las;
 - dla terenów 2 L, 3 L, 4 L, 6 L, 7 L, 8 L las lub tereny dolesień,
 2. przeznaczenie dopuszczalne:
 - obiekty związane z gospodarką leśną zgodnie z przepisami odrębnymi o lasach;
 - pozostałe obiekty, spełniające definicję lasu zgodnie z przepisami odrębnymi o lasach.
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 80 %

KDS – teren drogi ekspresowej;
KDR – teren drogi głównej ruchu przyspieszonego;
KDL – tereny dróg lokalnych;
KDD – teren drogi dojazdowej;
KR – tereny komunikacji drogowej wewnętrznej;
IT – teren telekomunikacji;
IW – teren wodociągów.

Projekt planu określa orientacyjny przebieg planowanego gazociągu wysokoprężnego DN 200 oraz wyznacza teren drogi ekspresowej S-74 przebiegającej na odcinku Cedzyna-Łagów-Jałowęsy. Obowiązują:

- Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach o środowiskowych uwarunkowaniach znak: WOO.I-4200.1.2012.MGN.37, WOO.I-4200.2.2015.MGN.17 z dnia 19 czerwca 2017 r. ustalająca środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa drogi ekspresowej S-74 na odcinku Cedzyna – Łagów – Jałowęsy” w wariantach 6-4-b;
- Decyzja Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak: DOOŚ.dŚI.4200.14.2017.AB.25 z dnia 6 lutego 2019 r. uchylającej częściowo w/w decyzję;
- Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 21 października 2019 r. znak: WOO.I-4200.2.2015.MGN.30, WOO.I-4200.1.2012.MGN.50 o sprostowaniu błędów w decyzji z 2017 r.

Operator systemu gazowego na terenie gminy nie złożył informacji we wniosku w związku z przystąpieniem do sporządzania planu. Planowany gazociąg wysokoprężny został przeniesiony jako ustalenie z obowiązującego studium. Nie ma obecnie żadnych dokumentów dotyczących projektu czy wyznaczających ramy czasowe dla realizacji tego przedsięwzięcia.

Do najistotniejszych ustaleń projektu zmiany planu z punktu widzenia prognozy oddziaływania na środowisko należą:

1. W ustaleniach szczegółowych często użyto sformułowania usługi nieuciążliwe, które projekt planu definiuje jako: działalność usługową, która nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych;
2. Część obszaru planu położona jest w granicach strefy krajobrazowej „C” Cisowsko - Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu;
3. Część obszaru planu położona jest w granicach Cisowsko - Orłowińskiego Parku Krajobrazowego, część położona jest w otulinie Cisowsko - Orłowińskiego Parku Krajobrazowego;
4. W związku z położeniem części obszaru planu w granicach obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko - Orłowińskie PLH260040 zakazuje się prowadzenia działań, które:
 - pogorszą stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000,

- będą negatywnie wpływać na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000,
 - pogorszą integralności obszarów Natura 2000 i ich powiązań z innymi obszarami;
5. Zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem infrastruktury technicznej, w tym inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej i dróg;
 6. Zakazuje się lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi, a w szczególności zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnej awarii przemysłowej;
 7. Ustala się nakaz przestrzegania dopuszczalnych norm hałasu, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi, z uwzględnieniem że:
 - tereny oznaczone symbolem MN należy traktować jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
 - tereny oznaczone symbolem MN-U należy traktować jako tereny mieszkaniowo-usługowe,
 - teren oznaczony symbolem RZM należy traktować jako tereny zabudowy zagrodowej;
 8. Zaopatrzenie w energię elektryczną poprzez sieć elektroenergetyczną średniego i niskiego napięcia oraz poprzez alternatywne technologie bazujące na odnawialnych źródłach energii o mocy nieprzekraczającej 100 kW z wykluczeniem elektrowni wiatrowych i biogazowni



Rysunek 1. Granice terenów objętych zmianą planu

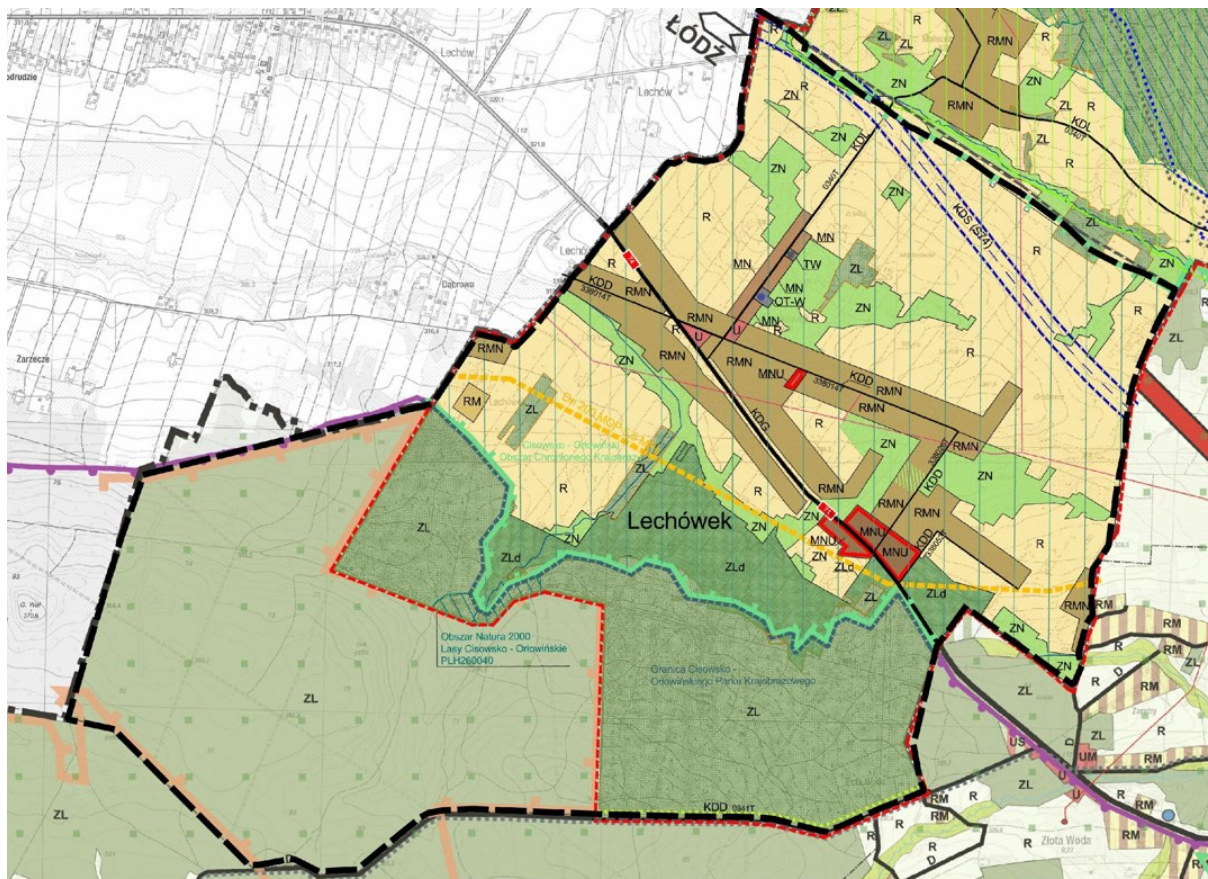
2.2. POWIĄZANIA PROJEKTU ZMIANY PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

Projekt zmiany planu powiązany jest z innymi dokumentami:

- 1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Łagów przyjęte Uchwałą Nr LIII/293/2010 Rady Gminy w Łagowie z dnia 18 stycznia 2010**

r. wraz z jego zmianą przyjętą Uchwałą Nr XLII/337/21 Rady Gminy w Łagowie z dnia 15 października 2021 r.

W uchwale w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazuje się, że przewidywane rozwiązania są zgodne z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łagów (ostatnie zmiany wprowadzone w 2021 r.). Dla obowiązującego studium przeprowadzono strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Cisowsko - Orłowski Obszaru Chronionego Krajobrazu.



Rysunek 2. Fragment studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Łagów z 2021 r.

Projekt planu opracowano na podstawie studium. W studium wyznaczono tereny zielone ZN – tereny zieleni łąkowej, doliny rzeczne, dla których określa się:

funkcja podstawowa: tereny zieleni łąkowej w dolinach rzecznych, tworzące system ekologiczny gminy; zadrzewienia i zakrzewienia, zieleni;

funkcja uzupełniająca:

- urządzenia i obiekty służące funkcji podstawowej (w tym stawy rybne i inne sztuczne zbiorniki wodne, z wymogiem spełnienia przepisów odrębnych przy ich realizacji);
- urządzenia infrastruktury technicznej niezbędne do prawidłowego funkcjonowania obszaru gminy, drogi,
- ustala się zachowanie i ochronę zieleni wysokiej i niskiej, z zakazem zabudowy.

2. Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (2013 r.)

Obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Lechówek na terenie gminy Łagów podjęty Uchwałą Rady Gminy w Łagowie Nr XLI/249/13 z dnia 27 marca 2013 r.

predysponowanego do wsparcia krajowego w zakresie odnowy demograficznej ze względu na wysoką koncentrację negatywnych procesów demograficznych..

2. Aktualizacja „Programu ochrony powietrza atmosferycznego dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych”

Dokument przygotowany w celu określenia działań, których realizacja ma doprowadzić do osiągnięcia wartości dopuszczalnych substancji w powietrzu dla stref, w których stwierdzone zostały ponadnormatywne poziomy substancji w powietrzu. Realizacja *Programów ochrony powietrza* wymaga współpracy wielu stron oraz bieżącej oceny postępów prac. W tym celu określone zostały zakresy kompetencji dla poszczególnych organów administracji i instytucji, w tym na szczeblu gminnym.

Gmina Łagów zaliczona została do Gmin, w których w szczególności powinny być prowadzone działania naprawcze. Zadania wójtów, burmistrzów i prezydentów w ramach realizacji Programów ochrony powietrza to:

- Stworzenie i utrzymanie systemu organizacyjnego dla realizacji działań naprawczych, szczególności poprzez powołanie osoby odpowiedzialnej za koordynację realizacji działań ujętych w Programie w zakresie danej gminy, miasta;
- Opracowanie i realizacja kompleksowych Programów ograniczenia niskiej emisji na terenach ujętych w harmonogramie rzeczowo-finansowym poprzez stworzenie systemu zachęt finansowych do wymiany systemów grzewczych;
- Modernizacja ogrzewania węglowego w budynkach użyteczności publicznej;
- Modernizacja ogrzewania węglowego poprzez systemy dofinansowania wymiany kotłów w budynkach należących do osób fizycznych na terenach gmin i miast nie objętych wymogiem realizacji Programu ograniczania niskiej emisji;
- Termomodernizacja obiektów budowlanych;
- Budownictwo energooszczędne i pasywne;
- Przebudowa i modernizacja dróg;
- Czyszczenie ulic i dróg na mokro;
- Prowadzenie działań ograniczających emisję wtórną pyłu, poprzez regularne utrzymanie czystości nawierzchni (czyszczenie metodą moką przy odpowiednich warunkach pogodowych), szczególnie na obszarach przekroczeń oraz przy wyjazdach z budów;
- Kontrola gospodarstw domowych w zakresie zorganizowanego przekazywania odpadów oraz przestrzegania zakazu spalania odpadów;
- Budowa sieci ścieżek rowerowych;
- Nasadzenie odpowiednich gatunków drzew wzdłuż dróg, celem stworzenia pasów zieleni ochronnej;
- Ograniczenie emisji z transportu materiałów sypkich;
- Ograniczenie emisji niezorganizowanej w procesach przeróbki kopalin na obszarach zakładów przeróbczych i kopalni odkrywkowych;
- Nasadzenia zieleni wokół obszarów prowadzenia robót przeróbczych i otwartych składów magazynowych materiałów sypkich;
- Działania promocyjne i edukacyjne (ulotki, imprezy, akcje szkolne, audycje);
- Opracowanie kampanii promocyjno - edukacyjnej zachęcającej mieszkańców miasta do zmiany systemu ogrzewania;

- Uwzględnianie w warunkach specyfikacji zamówień publicznych wymogów ochrony powietrza, np. zakup pojazdów o niskiej emisji, usługi transportowe z wykorzystaniem ekologicznie czystych pojazdów, wykorzystanie źródeł energetycznego spalania o niskiej emisji, paliwa o niskiej emisji dla źródeł stałych i mobilnych, ograniczenie pylenia podczas prac budowlanych;
- Uwzględnianie w nowotworzonych lub aktualizowanych planach zagospodarowania przestrzennego wymogów dotyczących zaopatrywania mieszkań w ciepło z nośników niepowodujących nadmiernej „niskiej emisji” PM_{2,5} oraz projektowanie linii zabudowy uwzględniając zapewnienie „przewietrzania” miasta ze szczególnym uwzględnieniem terenów o gęstej zabudowie oraz zwiększenie powierzchni terenów zielonych (nasadzanie drzew i krzewów). Dodatkowo plany zagospodarowania przestrzennego muszą zawierać ograniczenia w zakresie lokalizacji obiektów, których funkcjonowanie powoduje wzmożone natężenie ruchu takich jak centra logistyczne czy centra handlowe. Plany zagospodarowania przestrzennego w strefach powinny być opracowane dla wszystkich obszarów określonych w POP jako obszary występowania przekroczeń wartości dopuszczalnych pyłu PM₁₀ i PM_{2,5}.

Biorąc pod uwagę powyższe dokumenty strategiczne powiązane z projektem planu można wysnuć następujące wnioski:

Tereny o wysokim poziomie wód gruntowych, czyli obszary dolinne, niekorzystne dla zabudowy, dla których inwentaryzacja przyrodnicza wykazała występowanie zwierząt i roślin – w projekcie planu oznaczono jako teren RN-ZN – tereny rolnictwa z zakazem zabudowy lub zieleni naturalnej. Projekt ustaleniami zbliżony jest tu do obowiązującego planu, gdzie wyznacza się tereny zielone ZZ – tereny dolin rzecznych, dla których określa się: przeznaczenie podstawowe: tereny rolnicze i zieleni łągowa, dopuszcza się między innymi szlaki piesze i ścieżki rowerowe. Natomiast obowiązujące studium wskazuje tereny ZN – tereny zieleni łągowej, doliny rzeczne, dla których określa się:

funkcja podstawowa: tereny zieleni łągowej w dolinach rzecznych, tworzące system ekologiczny gminy; zadrzewienia i zakrzewienia, zieleni;

funkcja uzupełniająca:

- urządzenia i obiekty służące funkcji podstawowej (w tym stawy rybne i inne sztuczne zbiorniki wodne, z wymogiem spełnienia przepisów odrębnych przy ich realizacji);
- urządzenia infrastruktury technicznej niezbędne do prawidłowego funkcjonowania obszaru gminy, drogi,
- ustala się zachowanie i ochronę zieleni wysokiej i niskiej, z zakazem zabudowy.

Tereny ZN w studium obejmują też tereny na północ od planowanej trasy drogi ekspresowej S-74, co wynika z inwentaryzacji przyrodniczej na potrzeby wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu.

3. ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA

3.1. POŁOŻENIE TERENÓW OBJĘTYCH PROJEKTEM ZMIANY PLANU ORAZ STAN ICH ZAINWESTOWANIA

Tereny objęte przedmiotową zmianą planu położone są w zachodniej części gminy, w granicach administracyjnych sołectwa Lechówek.

3.2. CHARAKTERYSTYKA TERENU POD KĄTEM SYSTEMU POWIĄZAŃ PRZYRODNICZYCH

Obszar objęty planem zlokalizowany jest w granicach Cisowsko - Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu ustanowionego Rozporządzeniem Nr 335/2001 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 17 października 2001 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 108 poz. 1271), dla którego obowiązuje Uchwała Nr XLIX/878/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Cisowsko – Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 3152 z dnia 25.11.2014 r.), w której wyznaczono strefy krajobrazowe o różnym reżimie ochronnym (A, B, C). Teren objęty planem położony jest w strefie C (o najniższych wartościach w skali obszaru). W strefie C należy przestrzegać ustalonych celów i działań związanych z ochroną krajobrazową i kulturową.

Cisowsko – Orłowiński Obszar Chronionego Krajobrazu¹

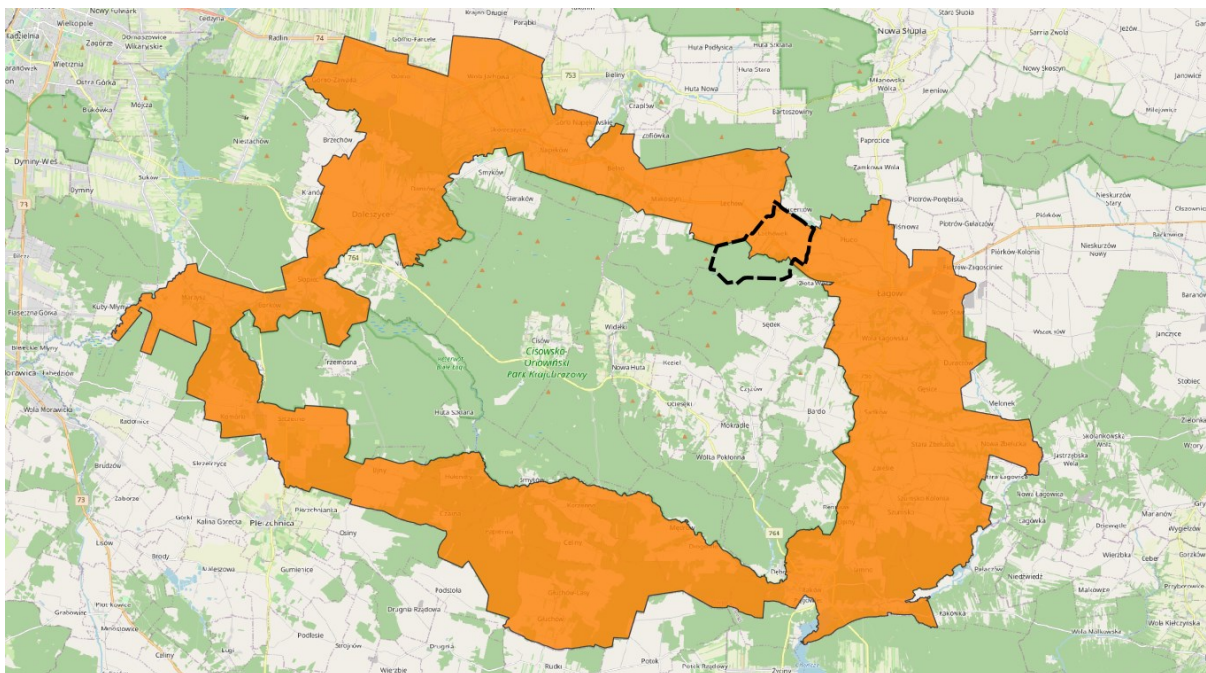
Data utworzenia: 17.10.2001r. na podstawie Rozporządzenia Nr 335/2001 Wojewody Świętokrzyskiego (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 108 poz. 1271).

Obowiązująca podstawa prawna: Uchwała Nr XLIX/878/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Cisowsko - Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 3152 z dn. 25.11.2014r.). Obejmuje on tereny rolnicze i leśne, lesistość tego obszaru wynosi około 28%, w jego obszarze znajduje się 10 pomników przyrody oraz 2 zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, oprócz walorów przyrodniczych znajduje się tu wiele zabytków świadczących o bogactwie kulturowym tego regionu.

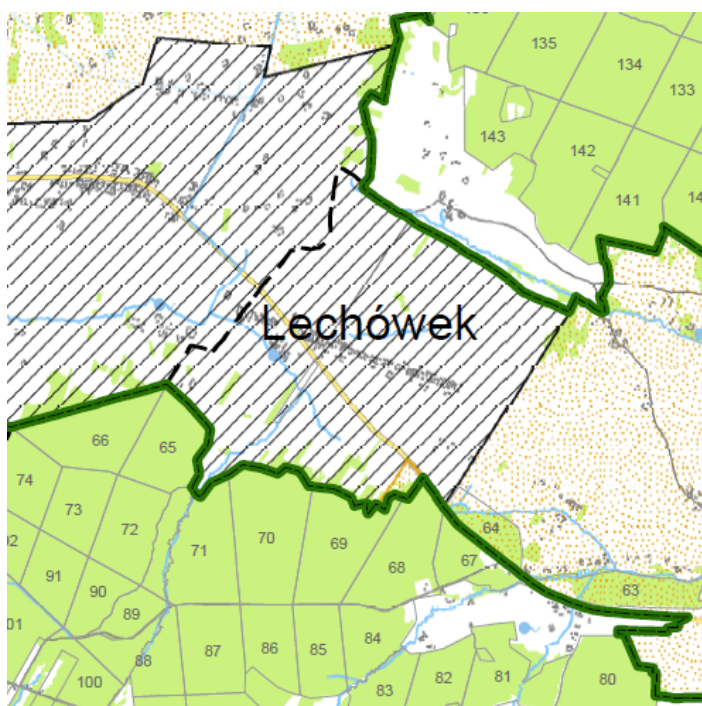
Część wschodnia obszaru charakteryzuje się ciekawym reliefem powierzchniowym typowym dla obszarów lessowych. Działania w zakresie ochrony czynnej ekosystemów na terenie Cisowsko - Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz obowiązujące zakazy ustalono i zamieszczono w ww. Rozporządzeniu. C-OOChK stanowi otulinę Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego (C-OPK). Jest to jednolita powierzchnia wokół C-OPK o szerokości nie przekraczającej 8 km.

W 2013 r. powstało opracowanie, przedstawiające szczegółową inwentaryzację przyrodniczą Cisowsko – Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Poniżej przedstawiono fragmenty opracowania dotyczące opisu ogólnego Cisowsko – Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Lasy na terenie C-OOChK rozmieszczone są nierównomiernie. Największe zwarte kompleksy leśne występują w południowej części obszaru, w granicach administracyjnych gmin: Raków i Pierzchnica. W północnej części obszaru, największy kompleks leśny zlokalizowany jest między Górnem a Daleszycami.

¹ „Program Ochrony Przyrody”; dodatek do Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Daleszyce na okres od 1.01.2017 r. do 31.12.2026 r.: Opis ogólny, RDLP w Radomiu;



Rysunek 6. Położenie projektu planu na tle granic tle Cisowsko – Orłowskiemu Obszaru Chronionego Krajobrazu



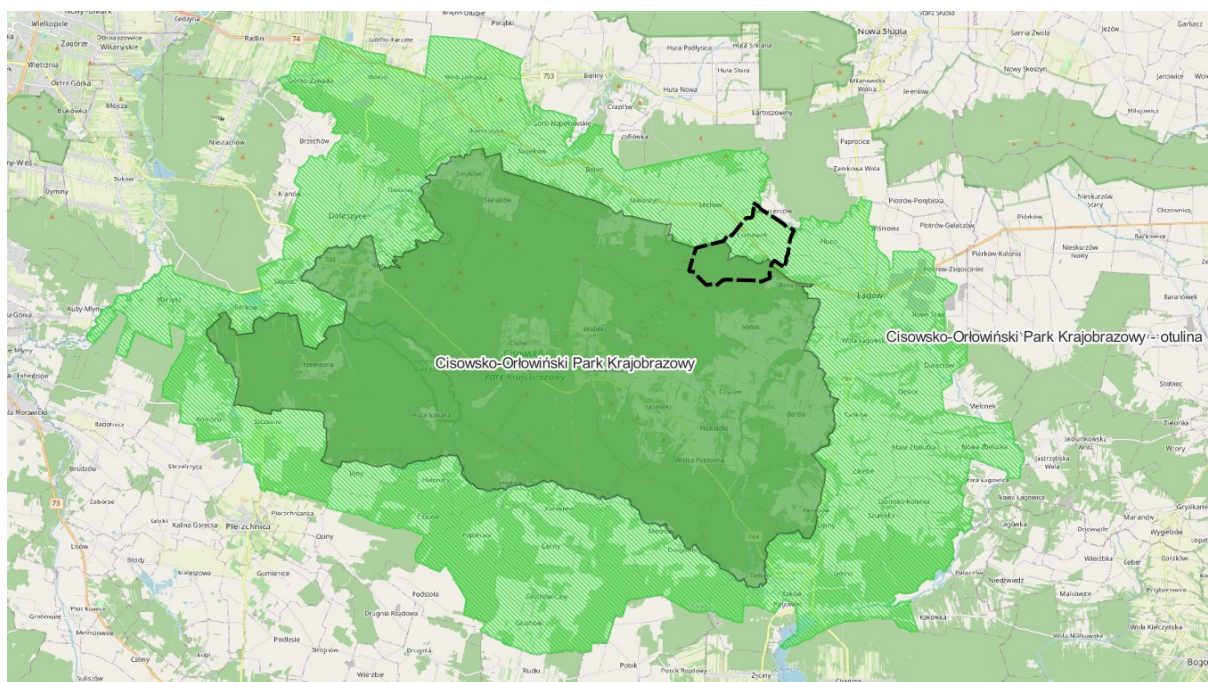
Rysunek 7. Fragment mapy "Typy krajobrazu Cisowsko - Orłowskiemu Obszaru Chronionego Krajobrazu" [źródło: Inwentaryzacja przyrodnicza Cisowsko-Orłowskiemu Obszaru Chronionego Krajobrazu. „Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski” na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego. Kielce. 2013 r.]

Pod względem siedliskowym dominują lasy iglaste, głównie bory sosnowe. Największą koncentrację osiągają na ubogich, nieprzydatnych rolniczo glebach piaszczystych. Spośród lasów liściastych, stosunkowo często występują lasy łęgowe przywiązane do najwilgotniejszych siedlisk, w dolinach rzek i mniejszych cieków. Żyzne lasy liściaste siedlisk świeżych mają znikomy udział, koncentrując się głównie na terenach lessowych wschodniej części obszaru.

Na terenie całego C-OOChK (poza granicami projektu planu) funkcjonuje niewiele zakładów przemysłowych, do których należą: Kopalnia wapieni i dolomitów „Józefka” w Górnio KOSD S.A. Kielce, Kopalnia „Nowy Staw” Kruszywa Pietrzak Sp.J., Kopalnia Łągów II, Kopalnia Łągów IV, Kopalnia Łągów VA, Odkrywkowa Kopalnia Wapieni „Łągów Zagoścień”, Wytwórnia Mas Bitumicznych w Górnio, Ubojnia z rozbiorem i handlem mięsa w Sukowie-Papierni i Daleszycach.

Cisowsko - Orłowski Park Krajobrazowy²

Cisowsko - Orłowski Park Krajobrazowy jest jednym z największych w regionie, obejmuje wraz z otuliną blisko 450 km kwadratowych typowego świętokrzyskiego krajobrazu. Cisowsko-Orłowski Park Krajobrazowy został utworzony 10 czerwca 1988 roku. Jego powierzchnia wynosi 207,06 km², a otulina 237,48 km². Stanowi on południowo-wschodni fragment Zespołu Parków Krajobrazowych Gór Świętokrzyskich. Ograniczony jest od północnego-zachodu i od północy doliną rzeki Belnianki, od wschodu doliną Łagowicy, od południa doliną Czarnej Staszowskiej i od południowego-zachodu doliną Pierzchnianki. Teren Parku przecinają pasma: Orłowskie, Cisowskie i Ocieskie oraz Wzgórza Bardziańskie. Park utworzono w celu ochrony cennych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych, przede wszystkim dla ochrony i zachowania naturalnego kompleksu torfowisk różnych typów I w różnych stadiach rozwojowych, z cennymi zespołami roślinności bagiennej oraz czystości wód rzeki Czarnej Staszowskiej.



Rysunek 8. Położenie obszaru projektu planu na tle Cisowsko - Orłowskiego Parku Krajobrazowego

Ostoja Natura 2000 PLH260040 Lasy Cisowsko - Orłowskie³ położona jest w zlewniach Nidy i Czarnej Staszowskiej. Obejmuje trzy pasma wzgórz zbudowane z dewońskich piaskowców i wapieni oraz kambryjskich kwarcytów. Rzeźba terenu jest bardzo urozmaicona, z licznymi garbami denudacyjnymi, kotlinami i dolinami o charakterze przełomów. Sieć wodna jest dobrze rozwinięta. Rzeki spływające ze wzgórz płyną naturalnymi korytami, tworząc liczne zakola i meandry. W ich otoczeniu znajdują się duże kompleksy łąk. W granicach obszaru leży kilka wsi otoczonych polami

² Opis pochodzi ze strony Nadleśnictwa Daleszyce: daleszyce.radom.lasy.gov.pl/

³ Opis pochodzi ze strony: <http://www.przyrodaswietokrzyska.pl/>

The map displays the Lasy Cisowsko-Orłowińskie, a large forested area in the Lublin Voivodeship. The forest is highlighted with red diagonal hatching. The area is surrounded by various settlements and infrastructure, including roads and railways. The text 'Lasy Cisowsko-Orłowińskie' is prominently displayed in the center of the forested area. The map also shows the border with Poland, indicated by a black dashed line.

Niezwykle cenne przyrodniczo są rozległe torfowiska wysokie i przejściowe otoczone borami bagiennymi i bagiennymi lasami olszowymi (łągi i olsy). W ostoi bardzo dobrze zachowane są również suche bory sosnowe *Cladonio-Pinetum*. Celem utworzenia ostoi było zabezpieczeniu naturalnego lasu o charakterze górskim na niżu. W ostoi szacunkowo występuje około 700 gatunków roślin naczyniowych. W tym potwierdzono występowanie 42 gatunków objętych ochroną ścisłą oraz 10 ochroną częściową. Rozległy kompleks leśny, wraz z otaczającymi go wilgotnymi łąkami w dolinach rzecznych, stanowi bardzo bogaty przyrodniczo, zróżnicowany obszar. Występuje tu 19 typów siedlisk przyrodniczych umieszczonych w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej, dobrze wykształcone i zachowane są tu torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) oraz torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji. Dla obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko - Orłowińskie ustanowiono plan zadań ochronnych:

- 19

różnego typu zaburzonych siedliskach w sąsiedztwie siedzib ludzkich i terenów przemysłowych. Na analizowanym terenie są częstym składnikiem krajobrazu na przydrożach i przychaciach wiejskich, wzdłuż ciągów komunikacyjnych, wśród zabudowy i na peryferiach miejscowości. W składzie zbiorowisk z opisywanej grupy często można spotkać m.in. następujące gatunki: stulicha psia *Descurainia sophia*, stulisz lekarski *Sisymbrium officinale*, ślaz zaniedbany *Malva neglecta*, podbiał pospolity *Tussilago farfara* – zwłaszcza na pionierskich siedliskach gliniastych wykopów, obsunięć ziemi, glebach zerodowanych i gruzowiskach przemieszanych z ziemią. Siedliska antropogeniczne sprzyjające występowaniu charakteryzowanych zespołów są częste na całym analizowanym obszarze.

Pośród flory, zinwentaryzowano następujące gatunki:

- 3 stanowiska *Gladiolus imbricatus* - mieczyk dachówkowaty – ochrona ścisła czynna;
- 1 stanowisko *Dactylorhiza incarnata* - kukułka (storczyk) krwista – ochrona częściowa;
- 1 stanowisko *Iris sibirica* - kosaciec syberyjski – ochrona ścisła czynna;
- 1 stanowisko *Centaurium erythraea* subsp. *Erythraea* - centuria pospolita (centuria zwyczajna) – ochrona częściowa;
- 1 stanowisko 3299 *Trollius europaeus* s. s. - pełnik europejski – ochrona ścisła czynna;
- 2 stanowiska *Gentiana verna* subsp. *Aestiva* - goryczka wiosenna – ochrona ścisła, którego nie dotyczy odstępstwo od zakazów.

Pośród fauny zinwentaryzowano następujące gatunki ptaków:

- 1 stanowisko *Lanius excubitor* srokosz A340
- 1 stanowisko *Picus viridis* dzięcioł zielony A235
- 5 stanowisk *Crex crex* derkacz A122
- 2 stanowiska *Coturnix coturnix* przepiórka A113
- 3 stanowiska *Lanius collurio* gąsiorek A338
- 4 stanowiska *Upupa epops* dudek A232
- 1 stanowisko *Emberiza hortulana* ortolan A379

Pośród fauny zinwentaryzowano następujące gatunki ssaków:

- *Myotis daubentoni* nocek rudy 1314
- *Pipistrellus pipistrellus* karlik malutki 1309

Pośród fauny zinwentaryzowano następujące gatunki płazów

- 1 stanowisko *Rana esculanta* complex żaba wodna 1210
- 2 stanowiska *Rana temporaria* żaba trawna 1213
- 1 stanowisko *Triturus vulgaris* 4008

Pośród fauny zinwentaryzowano następujące gatunki owadów:

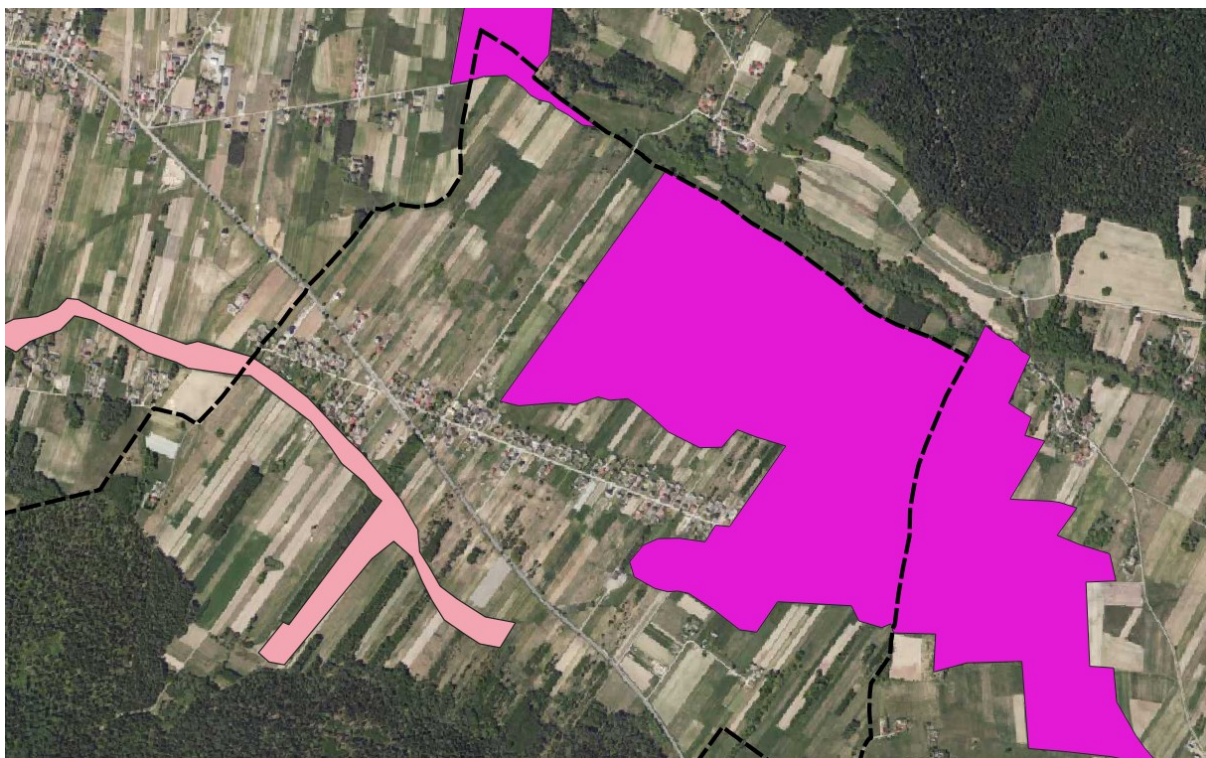
- 13 stanowisk *Euphydryas aurinia* przeplatka aurinia 1065
- 8 stanowisk *Lycaena dispar* czerwонецzyk nieparek 1060
- 4 stanowiska *Maculinea alcon* modraszek alkon

Gady:

- 1 stanowisko *Lacerta agilis* jaszczurka zwinka 1261

W ww. inwentaryzacji wskazano obszary i obiekty cenne przyrodniczo i przewidziane do ochrony:

1. Obiekt nr 15. Łąki pod Makoszynem i Małacentowem



Rysunek 11. Wskazanie obszarów przyrodniczo cennych w 2015 r. [źródło: „Inwentaryzacja przyrodnicza Cisowsko – Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego”, Kielce 2015 r.]

Mozaika pól uprawnych, łąk i pastwisk. Na stokach wzgórz, w miejscach wysięku wód podziemnych, wykształciły się płaty siedlisk sprzyjające rzadkim gatunkom bezkręgowców, takim jak przeplatka aurinia, czerwонецzyk nieparek (gatunki „naturowe”) i modraszek alkon. Siedliska tych gatunków rozciągają się poza granice C-OOChK, wzdłuż Łagowicy do jej źródeł i na północ od rzeki, wokół Małacentowa. Obszar o dużych walorach krajobrazowych – wzniesienia o wys. 330-340 m n.p.m. w dolinie usytuowanej pomiędzy Pasmem Orłowińskim a Wąłem Małacentowskim stanowią dobre punkty widokowe, w tym na panoramę Pasma Jeleniowskiego.

Propozycje ochrony

Obszar wymaga utrzymania otwartego charakteru siedlisk, ekstensywnej gospodarki łąkowo-pastwiskowej i ochrony łąk przed zalesianiem i zabudową

2. Obiekt nr 12. Dolina Nidzianki

Występuje tu czerwонецzyk nieparek, na pojedynczych stanowiskach stwierdzono poczwarówkę zwężoną, traszkę grzebieniastą i zalotkę większą. Koryto zasiedla bóbr i wydra. Dolina to miejsce rozrodu płazów (koryto rzeczne, zastoiska, torfianki). Najcenniejszy fragment znajduje się na odcinku Belno-Makoszyn (poza granicami planu).

3.4. GEOLOGIA, MORFOLOGIA, ZASOBY NATURALNE I WALORY KRAJOBRAZOWE

Według podziału fizyczno-geograficznego Polski J. Kondrackiego (1998) analizowany obszar położony jest w obrębie mezoregionu – Góry Świętokrzyskie (342.34-5) obejmującego paleozoiczne

struktury fałdowe, wchodzącego w skład makroregionu Wyżyny Kieleckiej (342.3) będącej trzeciorzędowym wypiętrzeniem tektonicznym i prowincji Wyżyn Polskich 34.

Struktura geologiczna terenów gminy, w tym obszaru opracowania jest bardzo urozmaicona. Jest ona położona w obrębie paleozoicznego masywu Gór Świętokrzyskich, w zasięgu synklinorium Kielecko – Łagowskiego i antyklinorium Klimontowskiego, w części należą do regionu kieleckiego, a od północy sięgają regionu Łysogórskiego. Masyw paleozoiczny reprezentowany jest tu przez utwory od kambru do karbonu, pod przykryciem osadów czwartorzędowych, czasem tylko trzeciorzędowych. Wśród utworów geologicznych wymienić należy na terenie gminy:

- kambr dolny i środkowy – tworzący wychodnie lub występujący przypowierzchniowo w południowej części gminy w obrębie antyklinorium klimontowskiego i w synklinie łagowskiej, począwszy od góry Kielki poprzez Sędek, Wolę Łagowską, Kozłów, utwory z tego okresu tworzą iłowce, iłolupki, mułowce, piaskowce i kwarcyty,
- kambr środkowy – występujący w północnej części gminy przypowierzchniowo w niższych partiach Kobylej Góry, Jeleniowskiej i Szczytniaka, wykształcony jako iłolupki, mułowce kwarcytowe, piaskowce i kwarcyty,
- kambr górny – osady odsłaniają się małym fragmentem w północnej części gminy na południowych zboczach Góry Jeleniowskiej, wykształcony w postaci iłowców i mułowców piaszczystych z wkładkami piaskowców, kwarcyty i piaskowce tworzą szczyt Góry Jeleniowskiej,
- ordowik – występujący punktowo w zachodniej części gminy w rejonie Góry Kielków oraz odsłaniają się w strumieniu w południowo – wschodniej części gminy w rejonie miejscowości Kędziorka w postaci zlepieńców, piaskowca, margli zapiaszczonych,
- sylur – występujący w południowej części gminy w formie izolowanych płatów, w wyższych partiach dolinek erozyjnych i ich zboczy, w dolinach wsi Zbelutka, Czyżów oraz niższych partiach stoków Góry Kamionki w postaci iłolupków z graptolitami, szarogłazów i mułowców – zalegającymi pod pokrywą dewonu, czasem bezpośrednio pod czwartorzędem,
- dewon – występujący na silnie zfałdowanych osadach starszego paleozoiku głównie w utworach kambru; utwory dewonu tworzą najwyższe wzniesienia w obrębie Pasma Orłowińskiego i Małacentowskiego, w centralnej części gminy występują na powierzchni lub częściowo przykryte są utworami młodszymi; na znacznych terenach gminy występują jego wychodnie są to m. in.:
 - ✓ utwory dewonu dolnego reprezentowane przez piętro ems, wykształcone są jako plakodermowe piaskowce kwarcytowe, przelawicone iłolupkami i szarogłazami koloru zielonego, wiśniowego, czasami białego; piaskowce mają spoiwo ilaste lub krzemionkowe;
 - ✓ utwory dewonu środkowego reprezentowane są przez kompleks skał węglanowych: dolomity, wapienie głównie drobnokrystaliczne, gruboławicowe, wapienie krypto i mikro krystaliczne, margle; utwory dewonu środkowego (eifel) składają się z wapieni i dolomitów płytowych szarych i żółtawych miejscami marglistych, z wkładkami łupków marglisto – dolomitowych oraz iłów zielonkawych; dolomity są drobnokrystaliczne lub wyraźnie ziarniste, miejscami spękane; osady eiflu na powierzchni odsłaniają się we wschodniej stronie gminy, od Łagowa do miejscowości Winna; utwory dewonu środkowego (żywet) zbudowane są z wapieni i dolomitów szarych, płytowych, masywnych i rafowych; osady tego piętra odsłaniają się w środkowej i wschodniej części gminy na północ od odsłoneń eiflu,
 - ✓ utwory dewonu górnego występują w centralnej części gminy równolegle do osłoneń dewonu środkowego, ku zachodowi pas północny wyklinowuje się, a pas południowy ciągnie się dalej; górny dewon na omawianym obszarze jest reprezentowany przez piętra fran i famen; osady franu wykształcone są w postaci wapieni masywnych kryptokrystalicznych przelawionych wkładkami wapieni marglistych; osady famenu występują w sąsiedztwie osadów franu,

wykształcone są jako wapienie margliste, iłołupki i łupki bitumiczne.

- karbon – występują tylko osady karbonu dolnego wykształcone w facji kulmowej; na powierzchni osady karbonu odsłaniają się dwoma płatami w synklinorium centralnym, w rejonie Złotej Wody w synklinie łagowskiej oraz na zachód od miejscowości Piotrów – Gułaczów, w synklinie piotrkowskiej; utwory tego okresu reprezentowane są przez iłołupki, margle, mułowce z sferosyderytami, spękanе łupki zawierające wkładki iłów bitumicznych, szarogłazy,
- perm – występujący w parowie Chojnów – Dół – w postaci żyłowych subwulkanicznych wylewów diabazów,
- neogen – utwory neogenu reprezentowane są przez mioceneskie białe lub żółtawe iły o miąższości do 25 m; na powierzchni utwory te występują lokalnie w okolicy Łagowa,
- trzeciorzęd – występujący jako iły, iły piaszczyste, także gliny i piaski pylaste; utwory te wypełniają głównie leje krasowe na wschód od Łagowa; w okolicach Płucek – są to okruchowe złoża galeny i pirytu,
- czwartorzęd – reprezentowany przez utwory plejstocenu i holocenu; utwory plejstoceneskie to głównie gliny zwałowe i jej rezydua, a także osady peryglacialne występujące głównie w środkowej części gminy; są to utwory zlodowacenia środkowopolskiego (lub południowopolskiego); do osadów które występują na znacznej powierzchni na terenie gminy można zaliczyć ponadto lessy oraz utwory lessopodobne, które powstały podczas zlodowacenia północnopolskiego, występują one na wyżynach w północnej i południowej części gminy; w części północnej miąższość lessów jest niewielka, natomiast w części południowej dochodzi do 10 m; ponadto do osadów plejstoceneskich zaliczyć można piaski i żwiry wodnolodowcowe oraz rzeczne które występują na powierzchni wzdłuż dolin rzecznych; do najmłodszych utworów czwartorzędu występujących na terenie gminy należą holoceneskie piaski, mułki i żwiry rzeczne oraz torfy i namuły torfiaste występujące w dolinach rzecznych.

Na terenie gminy występuje 14 udokumentowanych złóż wapieni dewońskich i dolomitów, które położone są na wschód od miejscowości Łagów oraz 1 złożę piaskowców dolnodewońskich oddalone od pozostałych złóż, zlokalizowane w sołectwie Małacentów.

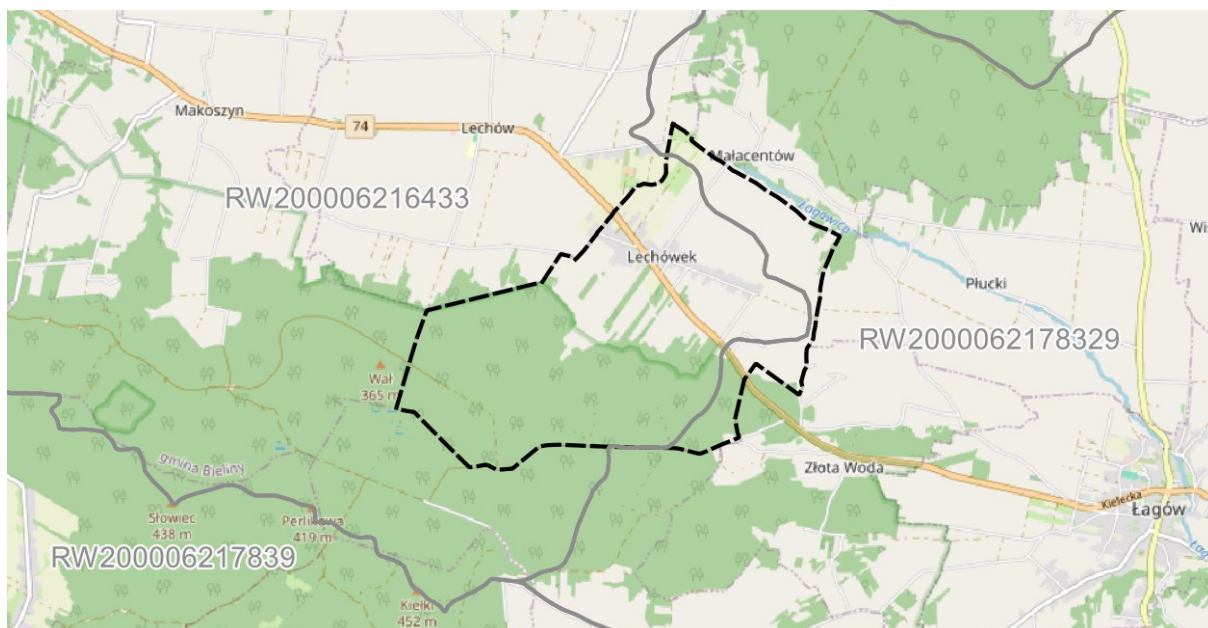
W ramach Systemu Oslony Przeciwsuwiskowej (SOPO) prowadzony jest stały monitoring osuwisk, który nie posiada w swoich bazach udokumentowanych obszarów osuwiskowych na terenie gminy. Jednakże wskazano orientacyjnie w skali całego województwa świętokrzyskiego obszary o predyspozycjach do powstawania osuwisk na terenie gminy zlokalizowane głównie w południowej jej części, które stanowią potencjalne zagrożenie i będą badane w kolejnych etapach dokumentowania tych morfodynamicznych terenów.

Wg „Rejestracji i inwentaryzacji naturalnych zagrożeń geologicznych na terenie całego kraju (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych)” na terenie objętym projektem planu nie występują zarejestrowane osuwiska.

3.5. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW WODNYCH: WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Gmina Łagów znajduje się w dorzeczu Wisły i obejmuje fragmenty zlewni II rzędu lewobrzeżnych dopływów: Kamiennej, Czarnej Staszowskiej i Nidy. Główną rzeką odwadniającą omawiany obszar jest Łagowica – prawostronny dopływ Czarnej Staszowskiej, biorąca swój początek z wywierzysk krasowych na południowych stolach Wału Małacentowskiego. Największym ciekim zasilającym Łagowicę jest Wszachówka (Wszachowianka), która wypływa u podnóża Góry Szczytniak (gmina Waśniów). Wody powierzchniowe są zasilane przez liczne źródła i wysięki. Najobfitsze z nich wypływają z wywierzysk krasowych w wapieniach dewońskich w dolinie Łagowicy i jej dopływów. Źródła w Łagowie

i Nowym Stawie objęto ochroną pomnikową. Naturalnych zbiorników jest niewiele, mają małą powierzchnię, usytuowane są głównie w dolinach rzecznych.



Rysunek 12. Położenie terenu planu na tle podziału na jednolite części wód 2023 r. [źródło: opracowanie własne na podstawie danych publicznych]

Skomplikowana budowa geologiczno-strukturalna w obrębie gminy powoduje znaczne zróżnicowanie warunków hydrogeologicznych. Zbiorniki wód podziemnych o znaczeniu użytkowym występują w utworach węglanowych dewonu. Tworzą je wapienie, wapienie margliste, margle i dolomity dewonu środkowego (żywet) wraz z wapieniami i wapieniami marglistymi dewonu górnego (fran). Zróżnicowanie litologiczne osadów dewonu oraz różny stopień zaangażowania tektonicznego i skrasowienie są przyczyną dużej zmienności parametrów hydrogeologicznych. Wody szczelinowo krasowe o swobodnym zwierciadle zalegającym na głębokościach: od kilku do 50m. Poziom ten obejmuje centralną część gminy i stanowi podstawowe źródło wody pitnej.

Strefa praktycznie bezwodna obejmująca utwory kambru, ordowiku, syluru i dewonu dolnego, w której występuje brak możliwości lokalizacji ujęć wód podziemnych dla zbiorowego zaopatrzenia obejmuje południową i południowo – wschodnią część gminy. Osady kambru zbudowane są z piaskowców kwarcytowych, iłowców, mułowców i łupków, ordowik wykształcony jest z piaskowców, sylur to łupki graptolitowe i szarogłazy, dewon dolny tworzą piaskowce kwarcytowe, mułowce i iłowce.

W dolinach rzek występują czwartorzędowe poziomy wód użytkowych o bardzo dużym zagrożeniu jakości ze strony zanieczyszczeń powierzchniowych. Wydajność tego poziomu jest mała i zależy od opadów atmosferycznych. Ujmowane są wyłącznie studniami kopanymi.

Obszar opracowania położony jest w obszarze Dorzecza Wisły, w regionie wodnym Środkowej i Górnej Wisły zlokalizowanej w obrębie wyznaczonej Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 101 i nr 115.

PLGW 2000101	
Kod UE	PLGW2000101

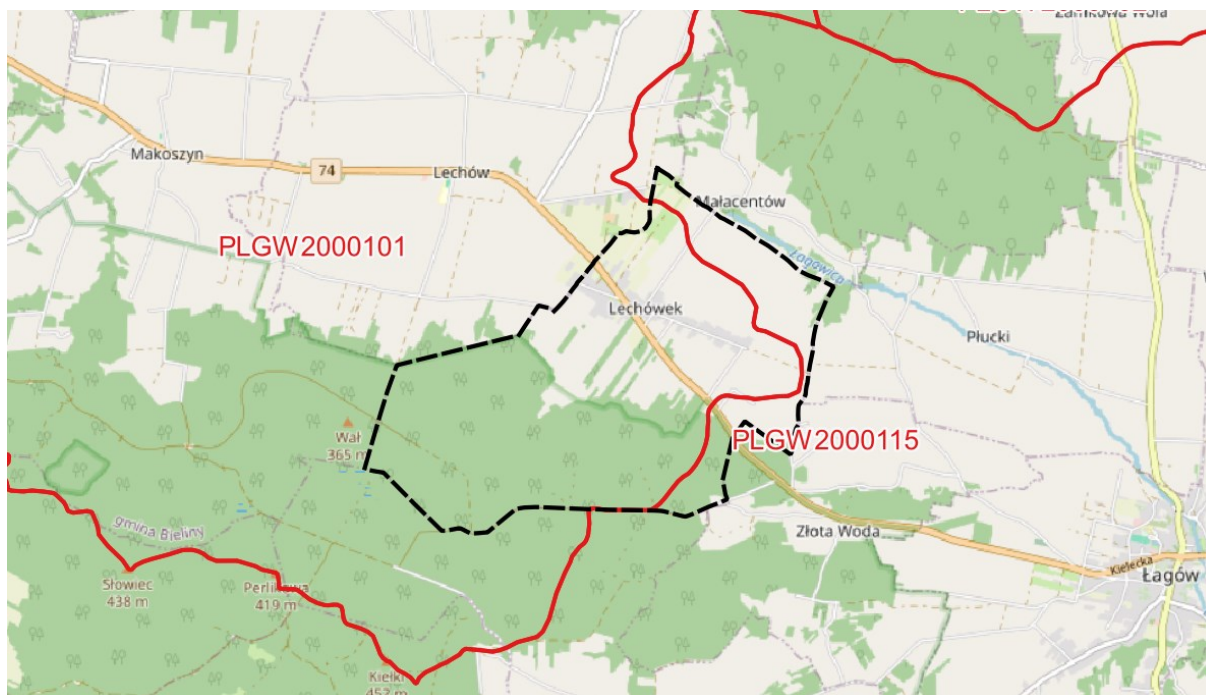
Powierzchnia	1625,4		
Dorzecze	Wisła		
Region Wodny	Górnej Wisły		
RZGW	RZGW w Krakowie		
Ocena stanu chemicznego	dobry		
Ocena stanu ilościowego	słaby		
Ocena stanu	słaby		
Cel dla stanu chemicznego	Dobry stan chemiczny		
Cel dla stanu ilościowego	Mniej rygorystyczny cel: ochrona stanu ilościowego przed dalszym pogarszaniem		
Rodzaj użytkowania JCWP	Rolniczo - leśny		
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych zagrożona/niezagrożona	zagrożona		
Typ odstępstwa	4(5)-1		
Termin osiągnięcia celów środowiskowych	2021		
Czy wskazano odstępstwo z art. 4.7	nie		
Czy JCW wyznaczona na mocy art. 7 RDW do poboru wody przeznaczonej do spożycia	tak		
Stratygrafia i typ ośrodka wodonośnego	czwartorzęd (porowy); neogen (porowy); kreda (porowy, szczelinowy); jura (szczelinowo-krasowy, szczelinowo-porowy); trias (szczelinowo-krasowy, szczelinowo-porowy, szczelinowy); perm (szczelinowo-porowy, szczelinowy); dewon (szczelinowo-krasowy);		
PLGW 2000101			
Antropopresja			
Leje depresji (lej regionalny-lokalny) związane z poborem wód podziemnych, odwodnieniami kopalnianymi, wpływem aglomeracji itp. (źródło: Mapa hydrogeologiczna Polski 1:50 000, Aktualizacja warstw informacyjnych bazy danych GIS Mapy hydrogeologicznej Polski "hydrodynamika głównego użytkowego poziomu wodonośnego (GUPW) i pierwszego poziomu wodonośnego (PPW)", 2012	Leje depresji związane z poborem wód podziemnych, wpływem aglomeracji oraz prowadzonym odwodnieniem górniczym		
Ingresja lub ascenzja wód słonych do wód podziemnych.	Brak		
Sztuczne odnawianie zasobów	Brak		
Pobór wód [tys. m³ rok] – pobór rejestrowany – rok 2011			
dla zaopatrzenia ludności w wodę, przemysłu i inne	19 529,35		
z odwodnienia kopalnianego	25 755,48		
Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania [m³/d]			
zasoby	265878		
% wykorzystania zasobów	46,7		
Obszarowe źródła zanieczyszczeń			
Obszary szczególnie narażone na zanieczyszczenia azotanami pochodzenia rolniczego (źródło: warstwa GIS – OSN (Obszary Szczególnie Narażone)	Brak		
Obszary zurbanizowane	Miasta o liczbie mieszkańców od 10 tys. do 50 tys.	-	
	Miasta o liczbie mieszkańców od 50 tys. do 200 tys.	-	
	Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 200 tys.	Kielce	
Schemat krążenia wód			

Zasilanie warstw wodonośnych odbywa się przez infiltrację opadów atmosferycznych. Moduł infiltracji efektywnej jest bardzo zróżnicowany przestrzennie. Zależy od wielkości opadów i przepuszczalności skał odsłaniających się na powierzchni terenu. Średnia jego wartość jest zbliżona do modułu odpływu podziemnego ze zlewni Nidy i wynosi (około 270 m³/d*km²). W zachodniej części południowo-zachodniej granicy JCWPd, gdzie biegnie ona wzdłuż granicy obrzeżenia permsko-mezozoicznego Gór Świętokrzyskich ma miejsce niewielki odpływ boczny do sąsiedniej JCWPd nr 100. Pozostałe granice są hydrodynamiczne i biegną po działach wód podziemnych, które z pewnym przybliżeniem pokrywają się z działami wód powierzchniowych zlewni cząstkowej rzeki Nidy powyżej ujścia Czarnej Nidy (włącznie). Naturalnymi strefami drenażu wewnątrz JCWPd są rzeki i cieki powierzchniowe z tym, że dla głębiej położonych warstw wodonośnych są to głównie rzeki Nida i jej większe dopływy: Łososina i Czarna Nida wraz z dopływami Bobrzą, Lubrzanką i Belnianką. Funkcję drenażu pełnią również liczne ujęcia wód podziemnych (studnie wiercone i kopane) i odwodnienia górnicze. Największe zmiany powodują ujęcia komunalne Kielc w Zagnańsku (zlewnia górnej Bobrzy) i Kielce-Białogon (zlewnia środkowej Bobrzy powyżej Słowika) oraz odwodnienia górnicze w rejonie Gałęzice-Bolechowice-Borków (woda z odwodnień zrzucana do rzek) wokół których powstały duże regionalne leje depresji. Kierunki krążenia wód podziemnych są często bardzo skomplikowane ze względu na zróżnicowaną przepuszczalność warstw wodonośnych i występowanie pomiędzy nimi utworów półprzepuszczalnych i nieprzepuszczalnych.	
Ekosystemy wód powierzchniowych i ekosystemy lądowe zależne od wód podziemnych	
Udział zasilania podziemnego w odpływie całkowitym rzek w obrębie JCWPd	44%
Ekosystemy lądowe zależne od wód podziemnych (źródło: warstwa GIS)	Mokradła (10% powierzchni obszarów chronionych)
Ocena stanu JCWPd , w zależności od oddziaływań wód podziemnych na ekosystemy lądowe zależne od wód podziemnych, 2012 r.	słaby NW (niska wiarygodność)
Ocena stanu JCWPd, 2012 r.	
Stan ilościowy	słaby
Stan chemiczny	dobry
Ogólna ocena stanu JCWPd	słaby
Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych	zagrożona
Przyczyna zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych	Przyczyny antropogeniczne: Obniżenia zwierciadła wody poziomów użytkowych spowodowane odwodnieniem kopalń odkrywkowych surowców skalnych oraz eksploatacją wód podziemnych przez ujęcia komunalne, które mogą powodować zagrożenia dla ekosystemów zależnych od wód podziemnych. Zniekształcenie stosunków wodnych siedliska na obszarach Natura 2000 Dolina Bobrzy i Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie
Przegląd oddziaływań na JCWPd	
Presja na stan ilościowy	Komunalne ujęcia wód podziemnych dla Kielc w Białogonie (lej depresji ograniczony do struktury hydrogeologicznej S skrzydła synkliny kieleckiej) i Zagnańsku (lej depresji ograniczony do górnej części zlewni Bobrzy). Ujęcia dla mniejszych miejscowości - oddziaływanie lokalne. Odwodnienie kopalń wapieni i dolomitów na terenie tzw. „Białego Zagłębia”: Miedzianka, Jaźwica, Trzuskawica, Kowala i Radkowice. Liej depresji obejmuje zachodnią i centralną część struktury hydrogeologicznej - synkliny gałęzicko - bolechowicko-borkowskiej. Odwodnienie kopalń wapieni i dolomitów poza terenem „Białego Zagłębia”: Laskowa i Józefka – oddziaływanie lokalne.

Presja na stan chemiczny	Miasto Kielce (zakłady metalowe SHL, NSK Bearings Pol-ska S.A. i dawny „Chemar”. Miasta Chęciny i Małogoszcz. Zakłady przemysłu cementowego i wapienniczego w Małogoszczu, w Nowinach i w Trzuskawicy. Zanieczyszczenia lokalne.
--------------------------	--

PLGW 2000115	
Kod UE	PLGW 2000115
Powierzchnia	1798,2
Dorzecze	Wisła
Region Wodny	Górnej Wisły
RZGW	RZGW w Krakowie
Ocena stanu chemicznego	słaby
Ocena stanu ilościowego	dobry
Ocena stanu	słaby
Cel dla stanu chemicznego	Dobry stan chemiczny
Cel dla stanu ilościowego	Dobry stan ilościowy
Rodzaj użytkowania JCWP	rolniczy
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych zagrożona/niezagrożona	zagrożona
Typ odstępstwa	4(4)-1
Termin osiągnięcia celów środowiskowych	2027
Czy wskazano odstępstwo z art. 4.7	nie
Czy JCW wyznaczona na mocy art. 7 RDW do poboru wody przeznaczonej do spożycia	tak
Stratygrafia i typ ośrodka wodonośnego	czwartorzęd (porowy); neogen (szczelinowo-krasowy, szczelinowo-porowy); kreda (szczelinowy); jura (szczelinowo-krasowy); trias (szczelinowo-krasowy); dewon (szczelinowo-krasowy);
PLGW 2000115	
Antropopresja	
Leje depresji (lej regionalny-lokalny) związane z poborem wód podziemnych, odwodnieniami kopalnianymi, wpływem aglomeracji itp. (źródło: Mapa hydrogeologiczna Polski 1:50 000, Aktualizacja warstw informacyjnych bazy danych GIS Mapy hydrogeologicznej Polski "hydrodynamika głównego użytkowego poziomu wodonośnego (GUPW) i pierwszego poziomu wodonośnego (PPW)", 2012	lokalny lej depresji związany z poborem wód podziemnych oraz odwodnieniem górniczym
Ingresja lub ascenzja wód słonych do wód podziemnych.	Brak
Sztuczne odnawianie zasobów	Brak
Pobór wód [tys. m ³ rok] – pobór rejestrowany – rok 2011	
dla zaopatrzenia ludności w wodę, przemysłu i inne	5 645,20
z odwodnienia kopalnianego	560
Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania [m ³ /d]	
zasoby	156 019
% wykorzystania zasobów	10,9
Obszarowe źródła zanieczyszczeń	
Obszary szczególnie narażone na zanieczyszczenia azotanami pochodzenia rolniczego (źródło: warstwa GIS – OSN (Obszary Szczególnie Narażone)	Brak

Obszary zurbanizowane	Miasta o liczbie mieszkańców od 10 tys. do 50 tys.	Staszów
	Miasta o liczbie mieszkańców od 50 tys. do 200 tys.	
	Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 200 tys.	
Schemat krążenia wód		
Zasilanie warstw wodonośnych odbywa się przez infiltrację opadów atmosferycznych. Moduł infiltracji efektywnej jest bardzo zróżnicowany przestrzennie. Zależy od wielkości opadów i przepuszczalności skał odsłaniających się na powierzchni terenu. W strefach występowania użytkowych pięter/poziomów wodonośnych średnia jego wartość wynosi około 260-280 m3/d*km². Na obszarach, na których brak jest użytkowego poziomu wodonośnego zasilanie efektywne miejscowych zbiorników wód podziemnych jest z reguły <50 m³/d*km². Granice JCWPd są hydrodynamiczne i biegną po działach wód podziemnych, które z pewnym przybliżeniem pokrywają się z działami wód powierzchniowych. Południowo-wschodnią granicę terenu stanowi rzeka Wisła. Naturalnymi strefami drenażu wewnątrz JCWPd są rzeki i cieki powierzchniowe z tym, że dla głębiej położonych warstw wodonośnych są to głównie rzeki Czarna Staszowska, Wschodnia, Kanał Strumień i Wisła. Funkcję drenażu pełnią również liczne ujęcia wód podziemnych: studnie wiercone ujmujące użytkowe piętra/poziomy wodonośne i studnie kopane. Kierunki krążenia wód podziemnych są często bardzo skomplikowane ze względu na zróżnicowaną przepuszczalność warstw wodonośnych i występowanie pomiędzy nimi utworów półprzepuszczalnych. Generalnie jednak wody wszystkich pięter/poziomów wodonośnych odpływają do naturalnych stref drenażu. Oddziaływanie ujęć zaburza naturalne kierunki krążenia wód podziemnych tylko lokalnie i na niewielkich obszarach.		
Ekosystemy wód powierzchniowych i ekosystemy lądowe zależne od wód podziemnych		
Udział zasilania podziemnego w odpływie całkowitym rzek w obrębie JCWPd	45%	
Ekosystemy lądowe zależne od wód podziemnych (źródło: warstwa GIS)	Mokradła (14% powierzchni obszarów chronionych)	
Ocena stanu JCWPd , w zależności od oddziaływań wód podziemnych na ekosystemy lądowe zależne od wód podziemnych, 2012 r.	dobry DW (dostateczna wiarygodność)	
Ocena stanu JCWPd, 2012 r.		
Stan ilościowy	dobry	
Stan chemiczny	słaby	
Ogólna ocena stanu JCWPd	dobry	
Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych	zagrożona	
Przyczyna zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych	Przyczyny antropogeniczne: Przekroczenie wartości progowych jonów: NH ₄ , Fe. Słaby stan chemiczny spowodowany oddziaływaniem lokalnym ogniska zanieczyszczeń, brak podstaw do wskazania bezpośredniej przyczyny zanieczyszczenia. Oddziaływania presji już nie istniejącej związanej z eksploatacją siarki metodą otworową.	
Przegląd oddziaływań na JCWPd		
Presja na stan ilościowy	Ujęcia wód podziemnych. Oddziaływania lokalne.	
Presja na stan chemiczny	Presja na stan chemiczny: Miasta Chmielnik, Staszów i Połaniec. Rolnictwo – miejscami intensywne. Zanieczyszczenia lokalne	



Rysunek 13. Granice projektu planu na tle JCWPd 101 i 115 [źródło: opracowanie własne na podstawie danych publicznych]

Teren opracowania położony jest poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych.

W granicach omawianego obszaru brak jest obszarów szczególnego zagrożenia powodziowego wyznaczonych na podstawie mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego w ramach projektu „Informatyczny System Osłony Kraju, nie obowiązują również studia ochrony przeciwpowodziowej.

3.6. CHARAKTERYSTYKA I OCENA WARUNKÓW GLEBOWYCH

Według klasyfikacji JUNG Puławy gmina Łagów zalicza się do regionu glebowo-rolniczego łysogórskiego, charakteryzującego się występowaniem gleb kompleksów zbożowo-pastwnych. Gleby tego regionu wytworzone są głównie z lessów głębokich. Warunki glebowe gminy cechuje koncentracja gleb o stosunkowo wysokiej wartości bonitacyjnej w centralnej i południowo-wschodniej a także północnej części. Występują tu gleby brunatne, bielcowe i rędziny.

Warunki glebowe gminy należy ocenić jako średnio dobre. W północnej i wschodniej części występują lessy. Charakterystyczną cechą gleb lessowych (zwłaszcza we wschodniej części obszaru) są rozległe wysoczyzny, przecięte gęstą siecią wąwozów oraz głęboko wcięte doliny rzek i cieków wodnych. Fragmenty stokowe i wierzchowiny są użytkowane rolniczo. Doliny rzeczne charakteryzują się lokalnym nagromadzeniem gleb madowych, okresowo nadmiernie uwilgotnionych i użytkowane są jako łąki i pastwiska. Gleby lessowe tworzą cenne kompleksy pszenne – bardzo dobry i dobry. W części południowo-wschodniej występuje duże zagrożenie erozją gleb spowodowane m. in. urozmaicheniem rzeźby terenu.

Kompleksy rolniczej przydatności gleb stanowią ekosystemy glebowe, posiadające podobne właściwości fizyczne oraz chemiczne, mogące być podobnie zagospodarowane. Są one typami siedliskowymi rolniczej przestrzeni produkcyjnej, z którymi związany jest odpowiedni dobór roślin uprawnych i określone warunki uprawne. Tak więc, dokładniej niż klasyfikacja bonitacyjna, pozwalają ocenić wartość przyrodniczą i gospodarczą gleb.

WIOŚ w Kielcach wykonuje badania gleb na wybranych obszarach o potencjalnym zagrożeniu zanieczyszczeniem w ramach monitoringu regionalnego. Badane jest pH oraz stężenia Cu, Ni, Zn, Pb i Cd. Badania gleb przeprowadzono w latach 2007–2008 w 64 punktach pomiarowych zlokalizowanych wzdłuż drogi krajowej nr 7, w rejonie Ostrowca Św., Kielc oraz Stąporkowa. Badania te wykazały, że zawartość oznaczanych w próbkach metali ciężkich jest przeważnie naturalna. Jedynie w 6% pobranych prób odnotowano przekroczenia standardów jakości gleb i ziemi (ponadnormatywne stężenia Pb i Zn w Barczy — gm. Zagnańsk oraz na Podkarczówce w Kielcach. Badania prowadzone w rejonach koncentracji przemysłu w 2008 r. wykazały, że przekroczenia dopuszczalnych stężeń metali ciężkich notowane są sporadycznie (tylko w Kielcach przy ul. Grunwaldzkiej). Na terenie Gminy Końskie nie prowadzi się monitoringu krajowego i regionalnego gleb.

Z badań wynika, że udział gleb bardzo kwaśnych i kwaśnych w województwie jest wysoki. Odczyn gleb uzależniony jest od rodzaju skały macierzystej, składu granulometrycznego gleby, a także stosowanych w jej obrębie zabiegów agrotechnicznych. Źródłem zakwaszenia mogą być ponadto procesy zachodzące pomiędzy korzeniami roślin a glebą, zmineralizowanie substancji organicznej gleby lub też powstanie kwasów organicznych w substancjach humusowych. Obniżony poziom pH (zakwaszenie) ogranicza zawartość w glebie przyswajalnych przez rośliny składników pokarmowych, a jednocześnie ułatwia gromadzenie metali ciężkich. W celu podniesienia poziomu odczynu pH gleby poddaje się wapnowaniu. Jest to podstawowy zabieg agrotechniczny podnoszący zdolności produkcyjne gleby, głównie poprzez poprawę jej żyzności oraz ograniczenie skutków zanieczyszczenia metalami ciężkimi.

3.7. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW KLIMATYCZNYCH, STANU JAKOŚCI POWIETRZA I HIGIENY ATMOSFERY

Zgodnie z podziałem Polski na dzielnice klimatyczne wg A. Wosia gmina Łagów położona jest w regionie zachodniomałopolskim, w strefie małej zmienności częstości występowania poszczególnych typów pogody. Ukształtowanie powierzchni terenu powoduje występowanie różnic mikroklimatu w obrębie poszczególnych siedlisk. Dotyczy to szczególnie różnic temperatury, przymrozków, mgieł, długości okresu wegetacyjnego, jakie występują pomiędzy dnami dolin i intensywniej nasłonecznionymi wierzchołkami.

Na kształtowanie się klimatu okolic gminy Łagów decydujący wpływ wywiera położenie w umiarkowanych szerokościach geograficznych Europy. Takie usytuowanie określa najwyższe położenie słońca, długość dnia i nocy, a w rezultacie bilans promieniowania słonecznego. Dla tego regionu charakterystyczna jest równoleżnikowa cyrkulacja mas powietrza. Dominuje wpływ powietrza polarno-morskiego z zachodu, a w znacznie mniejszym stopniu powietrza polarno-kontynentalnego ze wschodu. Na warunki klimatyczne wpływa również ukształtowanie terenu, bliskość Gór Świętokrzyskich.

Podstawowe parametry klimatyczne dla obszaru gminy przedstawiają się następująco:

– średnia temperatura powietrza w roku	6°C
– średnia temperatura stycznia	– 5°C
– średnia temperatura lipca	17°C
– długość zimy	100 dni
– długość lata	80 dni
– pierwsze jesienne przymrozki	20 X
– ostatnie wiosenne przymrozki	30 IV
– długość okresu bezprzymrozkowego	ok. 150 dni
– długość okresu z pokrywą śnieżną	ok. 90 dni
– długość okresu wegetacji	ok. 198 dni

- roczna suma opadów
- kierunek wiatrów

ok. 700 mm
przeważają wiatry zach.
(pow. 35%)

Tabela 1. Klasy strefy świętokrzyskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia w roku 2022

	SO ₂	NO ₂	PM ₁₀	Pb	C ₆ H ₆	CO	As	Cd	Ni	B(a)P	PM _{2,5}	O ₃
strefa świętokrzyska	A	A	C	A	A	A	A	A	A	C	A***/ C1****	A*/D2**

*według poziomu docelowego

**według poziomu celu długoterminowego

***faza I

****faza II

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie świętokrzyskim. Raport wojewódzki za rok 2021, GIOŚ Kielce 2023 r.

3.8. ZASOBY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO

Gmina Łagów zaliczana jest do grupy gmin o małym nasyceniu zabytkami. Ponad 1/3 zasobu zabytków nieruchomych całego obszaru zachowało się na terenie historycznego centrum gminy - Łagowa (z chronionym układem urbanistycznym z XIV-XIX wieku). Zasób zabytków nieruchomych zdominowany jest zdecydowanie przez obiekty mieszkalne (domy, zagrody) i zabudowę towarzyszącą (obory, stodoły, piwnice). Drugą liczebnie grupą zabytków są obiekty sakralne – zespoły kościołów (w Łagowie z XV/XVI – XIX w., w Starej Zbelutce z XIX w.), kaplice cmentarne (w Łagowie z XVIII – XIX w., w Starej Zbelutce z XIX w.), kapliczki z XIX w. (w Łagowie, Rudzie, Sędku). Jako zewidencjonowane zabytki techniki występują tylko 2 obiekty – młyn wodny w Rudzie oraz kuźnia w Gęsicach, oba z XX w. W całym obszarze gminy występują liczne obiekty nie zewidencjonowane o cechach zabytkowych i wartościach historycznych, etnograficznych i estetycznych. Są to małe formy m. in. kapliczki, figury i krzyże przydrożne, będących akcentami krajobrazowymi oraz istotnymi elementami tożsamości kulturowej gminy.

Na terenie objętym projektem planu brak jest zabytków i obiektów o cechach zabytkowych.

W obszarze projektu planu nie występują stanowiska i strefy archeologicznej ochrony biernej, obejmujące stanowiska archeologiczne zdefiniowane w art. 3, pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad i objęte ochroną prawną na podstawie art. 6, ust. 1, pkt 3 cyt. ustawy, które byłyby ujęte w ewidencji zabytków archeologicznych w ramach Archeologicznego Zdjęcia Polski (AZP).

3.9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Teren jest objęty formą ochrony przyrody ponieważ obejmuje tereny rolnicze, jako charakterystyczny krajobraz kulturowy regionu. Zmiana zagospodarowania wiąże się z częściową utratą tych wartości, w szczególności przez planowany przebieg drogi ekspresowej S-74. Taka tendencja pociąga za sobą wzrost presji na środowisko przyrodnicze, zmianę charakteru siedlisk roślinnych.

3.10 OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU

W przypadku zaniechania realizacji ustaleń projektu zmiany planu, środowisko omawianego terenu, w zakresie wielu geokomponentów pozostanie niezmienione w stosunku do stanu istniejącego – w zakresie szaty roślinnej oraz fauny, wód powierzchniowych i podziemnych. W tej sferze wariant „0” byłby najkorzystniejszy ze środowiskowego punktu widzenia - jako nie ingerujący w stan środowiska. Przekształceniom nie uległyby takie komponenty jak krajobraz, gleby, szata roślinna. Stan aerosanitarny nie byłby narażony na zanieczyszczenie ze względu na wzmożony ruch samochodowy itd. Środowisko gruntowo – wodne nie ulegałoby presji ze względu na powstające odpady i niebezpieczeństwo przedostania się substancji do gleb i ziemi.

Ustalenia planu dają konkretne szczegółowych ustaleń dotyczących parametrów i wskaźników zabudowy w warunkach udziału społeczeństwa. Oznacza to, że zarówno organy nadzorujące jak i osoby fizyczne mogą zapoznać się z jego treścią i wnieść uwagi. Również procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko pozwala wypracować optymalne zagospodarowanie. Z tego punktu widzenia, teren o szczególnej presji inwestycyjnej powinien zostać poddany szczegółowej analizie warunków zagospodarowania.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jako akt prawa miejscowego podlega konsultacjom społecznym, w związku z czym zapobiega konfliktom przestrzennym. Gwarantuje to rozwój gminy oparty na jawnej i akceptowanej polityce rozwoju gminy.

W przypadku zaniechania realizacji ustaleń projektu zmiany planu, środowisko omawianego terenu, w zakresie wielu geokomponentów pozostanie niezmienione w stosunku do stanu istniejącego.

4. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLE MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Dokumentami rangi międzynarodowej o charakterze przestrzennym, stanowiącym podstawę do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są konwencje międzynarodowe, ratyfikowane przez Polskę, m.in.:

- A. Konwencja Berneńska- Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych, zawarta w Bernie w 1979 r., zobowiązująca poszczególne państwa do ochrony siedlisk dzikiej fauny na swoim terytorium, zwłaszcza gatunków ginących i zagrożonych, migrujących i endemicznych. Gatunki te zostały wymienione w załącznikach. Ponadto określono ściśle zakazane sposoby i środki odłowu dzikich zwierząt. Państwa, które ratyfikowały Konwencję zgadzają się na ochronę siedlisk tych gatunków w swoich planach

i polityce rozwoju oraz na zwrócenie szczególnej uwagi na obszary, które są ważne dla gatunków wędrownych podanych w załącznikach do tej Konwencji.

- B. Konwencja o różnorodności biologicznej podpisana w Rio de Janeiro w 1992 r.
- C. Konwencja Genewska w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości z 1979 r. wraz z II protokołem siarkowym z 1994 r. (Oslo),
- D. Konwencja ONZ o ochronie różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro, 1992 r.,
- E. Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro – 1992 r.,
- F. Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto – 1997 r. wraz Protokołem.,
- G. Konwencja Bońska – Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, zawarta w Bonn w 1979 r., zobowiązująca do ochrony i w miarę możliwości odtworzenia siedlisk gatunków wędrownych, zapobiegania, usuwania, rekompensowania lub zmniejszania skutków uniemożliwiających lub pogarszających wędrówkę gatunków
- H. Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r.

Ramy działań Wspólnoty Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska oparte są o programy. Polska jako członek Unii Europejskiej jest zobowiązany do dostosowania swoich działań do polityki Unii Europejskiej. Cele określone w powyższych dokumentach ustanowionych na szczeblu światowym są zbyt ogólne, aby odnieść się do kierunków zagospodarowania przestrzennego określanych dla polskiej gminy. Stąd odniesiono się do obecnie obowiązującego **8 Programu Działań Wspólnoty Europejskiej w dziedzinie Środowiska do roku 2030 (8.EAP)** przyjętego decyzją Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2022/591 z dnia 8 kwietnia 2022 roku w sprawie ogólnego unijnego programu działań do 2030 r. Decyzja zobowiązuje instytucje Unii i państwa członkowskie do podejmowania działań służących osiągnięciu celów priorytetowych, a wszelkie organy publiczne do współpracy z przedsiębiorstwami, partnerami społecznymi, społeczeństwem europejskim i obywatelami w realizacji programu. Wniosek wspiera cele **Europejskiego Zielonego Ładu** w zakresie środowiska i klimatu. Jest okazją do ponownego wyrażenia zaangażowania UE w realizację **wizji na rok 2050** zawartej w poprzednim programie, tj. 7. EAP, tj. zapewnienia wszystkim dobrostanu przy jednoczesnym poszanowaniu granic możliwości planety.

Cele priorytetowe Ósmego Programu to:

- osiągnięcie celu redukcji emisji gazów cieplarnianych do 2030 r. oraz neutralności klimatycznej do 2050 r.,
- wzmocnienie zdolności przystosowawczych, zwiększenie odporności i zmniejszenie podatności na zmianę klimatu,
- dążenie do modelu regeneracyjnego wzrostu, uniezależnienie wzrostu gospodarczego od wykorzystania zasobów i degradacji środowiska oraz przyspieszenie przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym,
- osiągnięcie zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń, w tym zanieczyszczeń powietrza, wody i gleby, oraz ochrona zdrowia i dobrostanu Europejczyków,
- ochrona, zachowanie i przywrócenie różnorodności biologicznej oraz wzmocnienie kapitału naturalnego (zwłaszcza powietrza, wody, gleby oraz ekosystemów leśnych, słodkowodnych, podmokłych i morskich),
- redukcja presji na środowisko i klimat związanej z produkcją i konsumpcją (zwłaszcza w dziedzinie energii, rozwoju przemysłowego, mieszkalnictwa i infrastruktury, mobilności i systemu żywnościowego).

Projekt dokumentu uwzględnia powyższe cele.

Postanowienia dokumentów ustanowionych na szczeblu krajowym - *Strategia Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa 2030*

Głównym celem SZRWRiR 2030 jest rozwój gospodarczy wsi umożliwiający trwały wzrost dochodów jej mieszkańców przy minimalizacji rozwarstwienia ekonomicznego, społecznego i terytorialnego oraz poprawie stanu środowiska naturalnego.

Strategia obejmuje 5 celów szczegółowych, z których ostatni – piąty stanowi: „5. Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich”.

SZRWRiR 2030 będzie realizowała założenia SOR wskazane w jej trzech celach szczegółowych przez działania zaprojektowane w poszczególnych kierunkach interwencji, które zostały przypisane do trzech celów operacyjnych SZRWRiR 2030 oraz trzech obszarów wpływających na realizację celów strategii:

- Cel szczegółowy I. Zwiększenie opłacalności produkcji rolnej i rybactwa
- Cel szczegółowy II. Poprawa jakości życia, infrastruktury i stanu środowiska
- Cel szczegółowy III. Rozwój przedsiębiorczości, pozarolniczych miejsc pracy i aktywnego społeczeństwa
- 3 Obszary wpływające na realizację celów strategii: (1) Sprawne zarządzanie rozwojem, (2) Stabilne finansowanie rozwoju, (3) Trwała zdolność kreacji i uczenia się.

Projekt planu uwzględnia wszystkie cele ustanowione w nadrzędnych dokumentach odnoszące się do rozwoju obszarów wiejskich w oparciu o zasoby endogeniczne oraz wzmacnianie ośrodków wiejskich i terenów wiejskich poprzez zwiększanie atrakcyjności i konkurencyjności.

Przedmiotowy dokument został więc oparty o postanowienia wyżej wymienionych dokumentów, ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, krajowym i wspólnotowym.

**5. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA,
W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ
NA INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU**
**5.1. OCENA ZGODNOŚCI POSTANOWIEŃ PROJEKTU DOKUMENTU Z AKTAMI
PRAWNYMI DOTYCZĄCYMI FORM OCHRONY PRZYRODY**

Teren objęty projektem planu położony jest w granicach obszaru objętego ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Cisowsko - Orłowski Obszar Chronionego Krajobrazu

Obowiązuje Uchwała Nr XLIX/878/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014r. w sprawie Cisowsko – Orłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świąt. poz. 3152 z dnia 25.11.2014r.).

~ Działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów - C-OOChK ~

W granicach Cisowsko-Orłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu zostały wydzielone strefy krajobrazowe A, B i C. Obszar planu położony jest w granicach strefy krajobrazowej C – obszarze poza strefami A i B - tereny zabudowy, użytkowane rolniczo, przekształcone przez człowieka; strefa odznacza się najniższym rygiorem ochronnym.

Uchwała Nr XLIX/878/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Cisowsko-Orłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świąt. poz. 3152 z dn. 25.11.2014 r.) ustanawia cele i działania związane z ochroną krajobrazową i kulturową na terenie strefy krajobrazowej C (§ 4 ust. 3 Uchwały):

- a) ochrona walorów przyrodniczych;
 - edukacja ekologiczna,
 - uwzględnienie połączeń ekologicznych w planowaniu przestrzennym,
- b) zachowanie istniejącej mozaiki krajobrazu;
 - promowanie ekstensywnych systemów gospodarowania,
 - utrzymanie trwałego użytkowania gruntów rolnych poza granicami administracyjnymi miast,
- c) ochrona powierzchni ziemi przed procesami erozyjnymi;
 - zalesianie lub utrzymywanie roślinności łąkowej i murawowej na terenach najbardziej narażonych na erozję,
 - stosowanie orki w poprzek stoku na terenach użytkowanych rolniczo,
- d) ochrona atrakcyjnych panoram i wewnątrz widokowych;
 - powstrzymywanie procesów naturalnej wtórnej sukcesji,
 - uwzględnianie w planowaniu przestrzennym zachowania stref dalekiego widoku,
- e) zachowanie wartości kulturowych obszaru;
 - promowanie w budownictwie i zagospodarowaniu przestrzennym tradycyjnego stylu architektonicznego budownictwa,
 - rewitalizacja obiektów zabytkowych,
 - poszerzanie ewidencji obiektów zabytkowych.

Określone w Uchwale cele i działania związane z ochroną krajobrazową i kulturową na terenie strefy krajobrazowej C

a) ochrona walorów przyrodniczych;

- edukacja ekologiczna,
- uwzględnienie połączeń ekologicznych w planowaniu przestrzennym,

W projekcie planu uwzględniono przepisy odrębne w zakresie ochrony przyrody podczas wprowadzania nowego sposobu zagospodarowania terenów. W projekcie utrzymano ciągłość lokalnych korytarzy ekologicznych w tym dolin cieków wraz z ich obudową biologiczną m.in. poprzez ograniczenie rozprzestrzeniania się zabudowy w ich zasięgu. Tereny przeznaczone pod zabudowę w tej edycji planu stanowią ograniczenie dopuszczeni planu obowiązującego – widoczne powiększenia terenów zabudowy tak naprawdę ogranicza dopuszczenia jakie stosował plan obowiązujący. Wskazuje się również, że wyznaczone tereny stanowią kontynuację istniejącej zabudowy i istniejących ciągów komunikacji. Tereny te nie zajmują też cennych dla środowiska obszarów, a ich przeznaczenie pod zabudowę nie będzie wiązało się ze znacznym negatywnym oddziaływaniem na środowisko.

b) zachowanie istniejącej mozaiki krajobrazu;

- promowanie ekstensywnych systemów gospodarowania,
- utrzymanie trwałego użytkowania gruntów rolnych poza granicami administracyjnymi miast,

Promowanie ekstensywnych systemów zagospodarowania wykracza poza zakres mpzp. Plan miejscowy nie może regulować stosowania nawozów, pestycydów oraz środków ochrony roślin. Natomiast projekt planu dopuszcza użytkowanie dotychczasowych gruntów rolnych oraz pozwala na realizację nowej zabudowy zagrodowej na nowych terenach, co pozwala na rozwój rolnictwa ekstensywnego na obszarze planu.

c) ochrona powierzchni ziemi przed procesami erozyjnymi;

- zalesianie lub utrzymywanie roślinności łąkowej i murawowej na terenach najbardziej narażonych na erozję,
- stosowanie orki w poprzek stoku na terenach użytkowanych rolniczo,

Projekt planu ustala dla terenów 2 L, 3 L, 4 L, 6 L, 7 L, 8 L las lub tereny dolesień. Natomiast na terenach rolniczych utrzymuje gospodarkę rolną na terenach rolnictwa z zakazem zabudowy i tereny rolnictwa z zakazem zabudowy lub zieleni naturalnej oraz pozwala na realizację nowej zabudowy zagrodowej na nowych terenach. Plan obowiązujący dopuszczał na terenach RZM zabudowę zagrodową również na gruntach rolnych, stąd od 2013 r. zabudowa rozwinęła się nie tylko na terenach wyznaczonych pod mieszkalnictwo. Zakres planu wykracza poza ustalenia w zakresie sposobu prowadzenia gospodarstwa rolnego – stosowania orki itd.

d) ochrona atrakcyjnych panoram i wnętrz widokowych;

- powstrzymywanie procesów naturalnej wtórnej sukcesji,
- uwzględnianie w planowaniu przestrzennym zachowania stref dalekiego widoku,

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu w zakresie ochrony atrakcyjnych panoram i wnętrz widokowych. Nie wskazano w dokumentach nadrzędnych miejsc wymagających ochrony, w tym stref dalekiego widoku. Plan nie przewiduje rozwoju zabudowy wielorodzinnej wysokiej czy rozwoju terenów, gdzie zabudowa mogłaby znacznie przewyższać obecnie istniejącą. Projekt nie wskazuje też na rozwój terenów zajmujących znaczne powierzchnie jak choćby fotowoltaika czy tereny przemysłowe.

e) zachowanie wartości kulturowych obszaru

- promowanie w budownictwie i zagospodarowaniu przestrzennym tradycyjnego stylu architektonicznego budownictwa,
- rewitalizacja obiektów zabytkowych,
- poszerzanie ewidencji obiektów zabytkowych.

Nie dotyczy.

Z powyższej analizy wynika brak oddziaływania ustaleń projektu planu w zakresie głównych celów ochronnych stawianych dla strefy C Cisowsko-Orłowskińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Ustalenia projektu planu nie będą mieć wpływu na realizację działań w zakresie czynnej ochrony ekosystemów na terenie Cisowsko-Orłowskińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

~ Zakazy ustanowione dla obszarów chronionego krajobrazu - C-OOChK ~

Zgodnie z § 5 ust. 5 Uchwały w strefie krajobrazowej C nie ustala się zakazów.

Stwierdza się brak negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu na C-OOChK oraz respektowanie w projekcie planu warunków ochrony ustanowionych dla Cisowsko - Orłowskińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

~ Cisowsko – Orłowskiński Park Krajobrazowy ~

Teren objęty projektem zmiany planu położony jest w granicach parku krajobrazowego oraz w jego otulinie. Ustawa o ochronie przyrody nie wprowadza żadnych ograniczeń ochronnych w stosunku do otulin. Dla otuliny Cisowsko – Orłowskińskiego Parku Krajobrazowego Sejmik Województwa Świętokrzyskiego powołał Cisowsko – Orłowskiński Obszar Chronionego Krajobrazu.

Poniżej przedstawiono analizę wpływu ustaleń projektu planu na Cisowsko – Orłowskiński Park Krajobrazowy w świetle zapisów Uchwała nr XLIX/870/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie utworzenia Cisowsko-Orłowskińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. 2014 poz. 3146) ze zmianami wprowadzonymi Uchwałą nr XLVIII/674/18 z dnia 17 września 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. 201 poz. 3316).

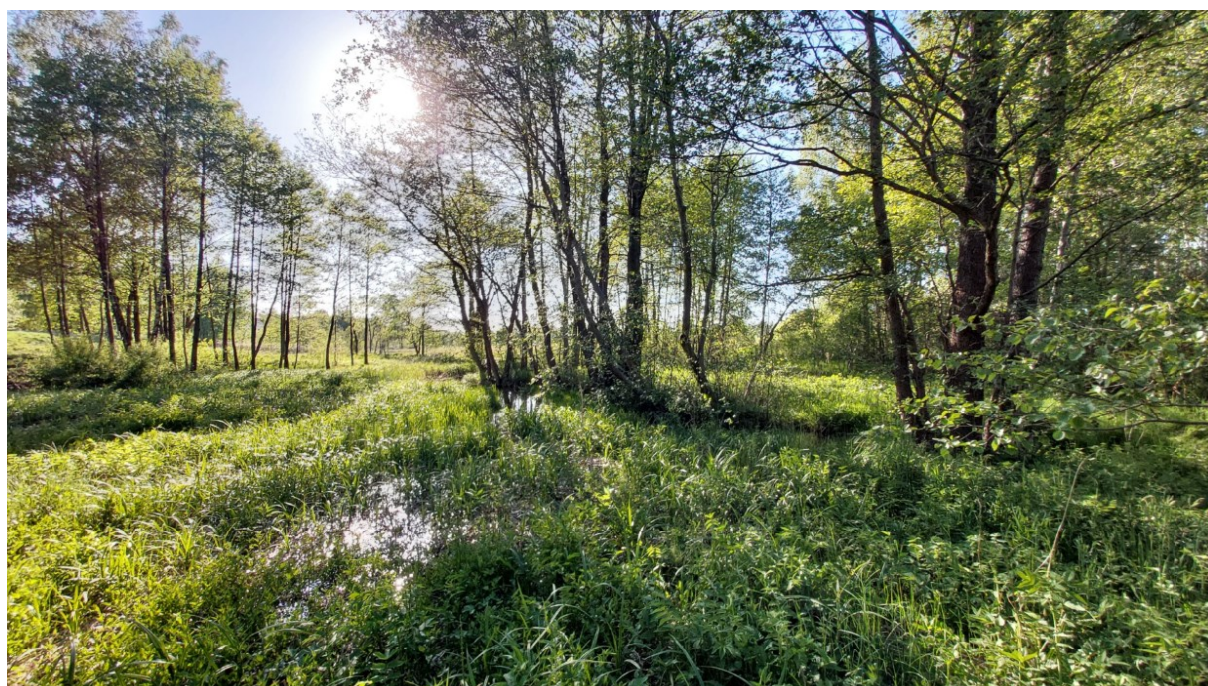
Tabela 2. Analiza zapisów projektu planu w stosunku do ustanowionych szczególnych celów ochrony „Cisowsko - Orłowskińskiego Parku Krajobrazowego oraz obowiązujących zakazów

Szczególne cele ochrony Parku		
1.	zachowanie cennych biocenoz z chronionymi i rzadkimi gatunkami flory, fauny i grzybów	Projekt planu uwzględnia tereny cenne przyrodniczo – ustala tam tereny rolnictwa z zakazem zabudowy lub zieleni naturalnej . Plan obowiązujący dopuszczał na terenach RZM zabudowę zagrodową na gruntach rolnych. Obecne ustalenia wyznaczają granice terenów z możliwością zabudowy MN, MNU, U, RZM oraz tereny z zakazem zabudowy RN, RN-ZN, W, L.
2.	zachowanie różnorodności geologicznej, w tym obszarów występowania rzeźby lessowej;	W obszarze objętym planem nie występują obszary występowania rzeźby lessowej.

3.	racjonalne wykorzystanie zasobów złóż kopalin	Nie dotyczy. Projekt planu nie przewiduje wydobywania kopalin ze złóż.
4.	zachowanie naturalnych fragmentów ekosystemów wodnych (rozlewisk i starorzeczy)	Projekt planu nie przewiduje zmian dotychczasowego użytkowania naturalnych fragmentów ekosystemów wodnych.
5.	zachowanie populacji roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową	Projekt planu uwzględnia wykazane dotychczas stanowiska populacji roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową – ustala tam tereny rolnictwa z zakazem zabudowy lub zieleni naturalnej . Stanowiska populacji roślin, zwierząt i grzybów występują również na terenach lasów, gdzie plan podtrzymuje obecne użytkowanie, czyli funkcję leśną, zgodną z definicją ustawową (podobnie jak teren wód). Na terenach rolnych, gdzie występują gatunki zwierząt typowe dla tego siedliska, projekt planu nieznacznie zmniejsza te tereny na rzecz terenów budowlanych. Ze względu na adekwatne do wniosków mieszkańców wsi zmiany w stosunku do wielkości terenów rolniczych nie przewiduje się tu oddziaływania na świat zwierząt gatunków krajobrazu rolniczego.
6.	zachowanie siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, w tym w szczególności torfowisk	Projekt planu uwzględnia wykazane siedliska – ustala tam tereny rolnictwa z zakazem zabudowy lub zieleni naturalnej . Siedliska te występują też na terenach lasów, gdzie plan podtrzymuje obecne użytkowanie - funkcję lasów, zgodną z definicją ustawową (podobnie jak teren wód). Na terenach rolnych, gdzie występują gatunki zwierząt typowe dla tego siedliska, projekt planu nieznacznie zmniejsza te tereny na rzecz terenów budowlanych. Ze względu na adekwatne do wniosków mieszkańców wsi zmiany w stosunku do wielkości terenów rolniczych nie przewiduje się tu oddziaływania na świat zwierząt gatunków krajobrazu rolniczego.
7.	zachowanie układów i obiektów zabytkowych, a także licznych miejsc pamięci narodowej	W obszarze objętym planem nie występują układy i obiekty zabytkowe, a także miejsca pamięci narodowej.
8.	preferowanie zabudowy nawiązującej do regionalnej tradycji i otaczającego krajobrazu	Projekt planu wyznacza tereny budowlane jako kontynuację istniejącej zabudowy Lechówka. Projekt nie przewiduje powstania nowych jednostek urbanistycznych. Projekt wyznacza tereny zabudowy wzdłuż istniejących dróg.
9.	zachowanie wartości historycznych, kulturowych i etnograficznych	W obszarze objętym planem ani w jego sąsiedztwie nie występują obiekty o szczególnych wartościach historycznych, kulturowych i etnograficznych, dla których projekt planu odnosiłby zapisy.
10.	zachowanie istniejących punktów i ciągów widokowych	W zakresie ochrony istniejących punktów i ciągów widokowych - nie wskazano w dokumentach nadrzędnych miejsc wymagających ochrony.
11.	ograniczanie negatywnego wpływu działalności	j.w.

	gospodarczej na krajobraz	
Na obszarze Parku zakazuje się		
1.	realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko	Projekt planu wyznacza ramy dla realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w otulinie Parku – korytarz dla drogi S-74. Ponieważ realizacja drogi publicznej będzie inwestycją celu publicznego, stosuje się odstępstwo od zakazu.
2.	umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej	Projekt planu dopuszcza rozwój zabudowy (oraz inwestycję celu publicznego, o której mowa powyżej) na terenach, na których mogą znajdować się dziko występujące zwierzęta. Realizacja założeń planu powinna być przeprowadzona zgodnie z przepisami o ochronie przyrody i ochronie środowiska, tak by nie doszło do umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry. Ustalenia szczegółowe planu sformułowano w poszanowaniu zasad ochrony przyrody, realizacji przedsięwzięć w sposób planowany i programowany zapobiegający umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu. W związku z powyższym stosuje się tu odstępstwo od zakazu na podstawie §6.2. pkt 2 Uchwały.
3.	likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;	Zadrzewienia występują głównie na terenie, gdzie projekt ustala tereny rolnictwa z zakazem zabudowy lub zieleni naturalnej. Mimo tego, zagospodarowanie terenu będące skutkiem zapisów projektu planu będzie wiązać się z nieznacznym usunięciem istniejących zadrzewień tam, gdzie koliduje to z planowaną zabudową. Z uwagi na awifaunę – wycinkę drzew i krzewów przeprowadza się w okresie jesiennym i zimowym (od 16 października do końca lutego). Skala przekształceń jest nieznaczna, ponieważ zabudowę planuje się jako kontynuację istniejącej, nie w krajobrazie otwartych pól, gdzie zadrzewienia zwykle występują. Stosuje się tu odstępstwo od zakazu na podstawie §6.2. pkt 2 Uchwały.
4.	dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;	Pojęcie stosunków wodnych nie zostało zdefiniowane przez ustawodawcę. Powszechnie wiadomo, że zmiana stosunków wodnych zachodzi w przypadku zmiany stanu wody na gruncie, kierunku odpływu wody opadowej, kierunku odpływu wody ze źródeł, odprowadzania wody na grunty sąsiednie. Ze względu na powstanie zabudowy na skutek realizacji planu, przewiduje się nieznaczne zmiany związane z przemieszczeniem

		gleby pracami ziemnymi, które mogą mieć nieznaczny wpływ na stosunki wodne nie wpłyną na ochronę Parku. Stosuje się tu odstępstwo od zakazu na podstawie §6.2. pkt 2 Uchwały.
5.	likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno – błotnych;	W obszarze objętym projektem planu występują obszary dolinne, gdzie projekt planu wyznacza tereny rolnictwa z zakazem zabudowy lub zieleni naturalnej.
6.	wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;	Zgodnie z obowiązującym prawem, zapisy takie nie mogą być przedmiotem ustaleń w dokumentach planistycznych.
7.	prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową	Zgodnie z obowiązującym prawem, zapisy takie nie mogą być przedmiotem ustaleń w dokumentach planistycznych.



Fotografia 1. W dolinie rzeki projekt wyznacza tereny rolnictwa z zakazem zabudowy lub zieleni naturalnej [fot. Kama Kotowicz]

Ponadto, należy wyjaśnić, że:

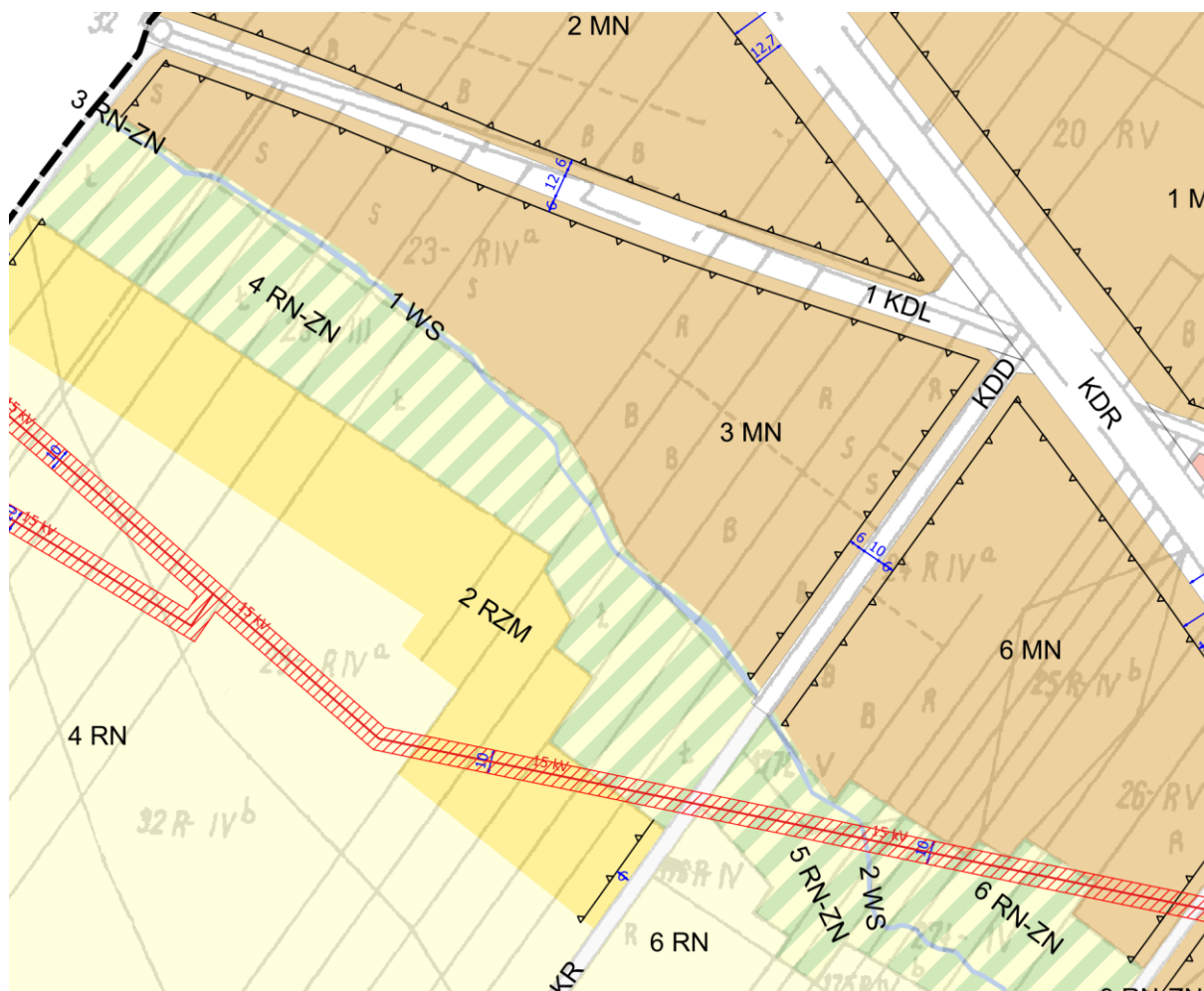
- dopuszczenie na terenach WS urządzeń związanych z utrzymaniem wód, dojazdów i dojazdów oraz obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej wynika z ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Lechówek na terenie gminy Łagów przyjętego Uchwałą Nr XLI/249/13 Rady Gminy w Łagowie z dnia 27 marca 2013 r. Zgodnie z § 27 ust. 2 ww. Uchwały, na terenach wód płynących o symbolu WS dopuszcza się przekroczenia elementami infrastruktury technicznej z uwzględnieniem przepisów szczególnych. Ponadto, zgodnie z § 27 ust. 4 lit. a ww. Uchwały, zabrania się wykonywania robót oraz czynności, które mogą utrudnić ochronę przed powodzią, **a w szczególności wznoszenia innych obiektów budowlanych niż obiekty hydrotechniczne oraz przejścia i przeprawy;**
- zgodnie z § 31 ust. 1 pkt 3 projektu planu, na terenach WS jest ustalony zakaz zabudowy;

- niezależnie od powyższego, zgodnie z § 11 pkt 6 projektu planu: „**dla wszystkich cieków naturalnych i rowów melioracyjnych znajdujących się w obszarze opracowania, w tym niewydzielonych na rysunku planu, obowiązuje: a) nakaz zachowania ciągłości, b) zakaz prowadzenia działań uniemożliwiających prace remontowe i konserwacyjne cieków i rowów;**”
- dopuszczenie na terenach L obiektów związanych z gospodarką leśną zgodnie z przepisami odrębnymi o lasach oraz pozostałych obiektów, spełniających definicję lasu zgodnie z przepisami odrębnymi o lasach wynika z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Lechówek. Zgodnie z §26 ust. 1 pkt 1 obowiązującego planu miejscowego na terenach lasów o symbolu ZL dopuszcza się obiekty i urządzenia gospodarki leśnej, drogi dojazdowe, ścieżki i szlaki turystyczne oraz obiekty budowlane związane z gospodarką leśną i liniowe obiekty infrastruktury technicznej. Powyższe dopuszczenia wynikają również z ustawowej definicji lasów, w związku z powyższym brak jest podstaw do ograniczania zasad zagospodarowania w tym zakresie;
- niezależnie od powyższego, na całym obszarze objętym projektem planu, w tym na terenach WS i L, zgodnie z § 11 pkt 7 projektu planu: „**w związku z położeniem części obszaru planu w granicach obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko - Orłowińskie PLH260040 zakazuje się prowadzenia działań, które: a) pogorszą stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000, b) będą negatywnie wpływać na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, c) pogorszą integralności obszarów Natura 2000 i ich powiązań z innymi obszarami;**” oraz zgodnie z § 11 pkt 8 i 9 projektu planu: „**8) w związku z położeniem części obszaru planu w granicach strefy krajobrazowej „C” Cisowsko - Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, obowiązują cele i działania związane z ochroną krajobrazową i kulturą wynikające z przepisów odrębnych; 9) w związku z położeniem obszaru planu w granicach Cisowsko - Orłowińskiego Parku Krajobrazowego wraz z otuliną, obowiązują ustalenia dot. ochrony zasobów przyrodniczych wynikające z przepisów odrębnych;**”
- przebieg dróg w projekcie planu jest utrzymaniem przebiegu dróg wynikającego z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Lechówek;
- planowany gazociąg wysokoprężny DN 200 stanowi wyłączenie ustalenie informacyjne planu. Z uwagi na fakt, że na dzień dzisiejszy nie jest znany dokładny przebieg, parametry oraz termin realizacji gazociągu, nie można wprowadzić przedmiotowej inwestycji jako ustalenie obowiązujące projektu planu, w związku z czym, planowany w projekcie planu gazociąg pozostaje bez wpływu na ww. formy ochrony przyrody;

Mając na uwadze powyższe punktu, dopuszczenia przewidziane w projekcie planu w ramach terenów WS i L wynikają z obowiązującego planu oraz dotyczą ściśle ograniczonych możliwości inwestycyjnych na terenach (w przypadku lasów L, ograniczenia wynikają z przepisów ustawy o lasach, a w przypadku terenów wód WS, ograniczenia wynikają z zakazu zabudowy i z wymogu wynikającego z § 11 pkt 6 projektu planu dot. nakazu zachowania ciągłości cieków). Zgodnie z § 11 pkt 7, 8 i 9 wszelkie

działania inwestycyjne na terenach WS i L muszą być zgodne z wymogami wynikającymi z form ochrony przyrody

Na rysunku planu wskazano cały przebieg rzeki Czarna Nida (tereny WS) wraz z pasem terenów 3 RN-ZN oddzielający rzekę od gruntów budowlanych 3 MN. Przedmiotowa rzeka Czarna Nida to jedyny ciek wodny w obszarze opracowania, który jest uwidoczniony na materiałach kartograficznych tj. mapie ewidencyjnej, zasadniczej oraz Mapie Podziału Hydrograficznego Polski w skali 1:10 000. Pozostałe cieki nie uwidocznione na ww. materiałach oraz tym samym na rysunku projektu planu są chronione zapisami § 11 pkt 6 projektu planu.



Celem prognozy powinno być zbadanie i ocena wpływu realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.). Dopuszczenie takich inwestycji jest możliwe tylko dla terenów objętych ustaleniami projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody parku krajobrazowego (§ 6. 2. pkt 2 Dz. Urz. Woj. Święt. 2014 poz. 3146 ze zm.).

Po analizie zapisów Uchwały dotyczących szczególnych celów ochrony Parku oraz obowiązujących zakazów stwierdza się brak negatywnego oddziaływania zapisów projektu planu na ochronę przyrody parku krajobrazowego.

5.2. ODDZIAŁYWANIE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000

~ Cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 ~

Dla Lasów Cisowsko-Orłowińskich został ustanowiony Plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040 (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 1141 z dn. 02.04.2014 r., z późn. zm.). W granicach planu występują przedmioty ochrony ustanowione dla tego obszaru:

9110 - Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) – działania określone w planie związane są ze sposobem prowadzenia gospodarki leśnej. Projekt planu określa funkcję leśną prowadzoną zgodnie z przepisami odrębnymi.

Wśród zagrożeń wymienia się:

B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew

B02.06 Przerzedzenie warstwy drzew

B07 Inne rodzaje praktyk leśnych

B02.02 Wycinka lasu

B07 Inne rodzaje praktyk leśnych

K02.03 Eutrofizacja (naturalna)

Kwaśne buczyny w Obszarze Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie mają postać „lasów gospodarczych” i zaznacza się w nich ujednolicenie struktury wiekowej, młody wiek drzewostanu, homogenizacja przestrzenna runa, deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych oraz martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Zagrożeniem jest niewielki, lub niemal zupełny brak starych drzewostanów w tym grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego. Zagrożeniem jest niewłaściwe użytkowanie szlaków

zrywkowych generujących głębokie koleiny - głównie wywożenie drewna w porach wilgotnych.

91P0 - Wyżynny jodłowy bór mieszany (*Abietetum polonicum*) – działania określone w planie związane są ze sposobem prowadzenia gospodarki leśnej. Projekt planu określa funkcję leśną prowadzoną zgodnie z przepisami odrębnymi.

Wśród zagrożeń wymienia się:

B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew

B02.06 Przerzedzenie warstwy drzew

B07 Inne rodzaje praktyk leśnych

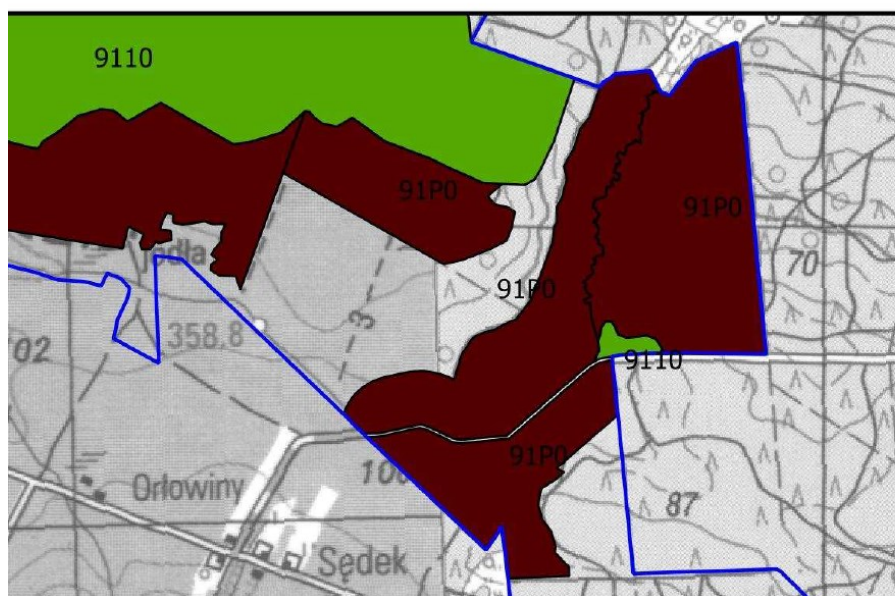
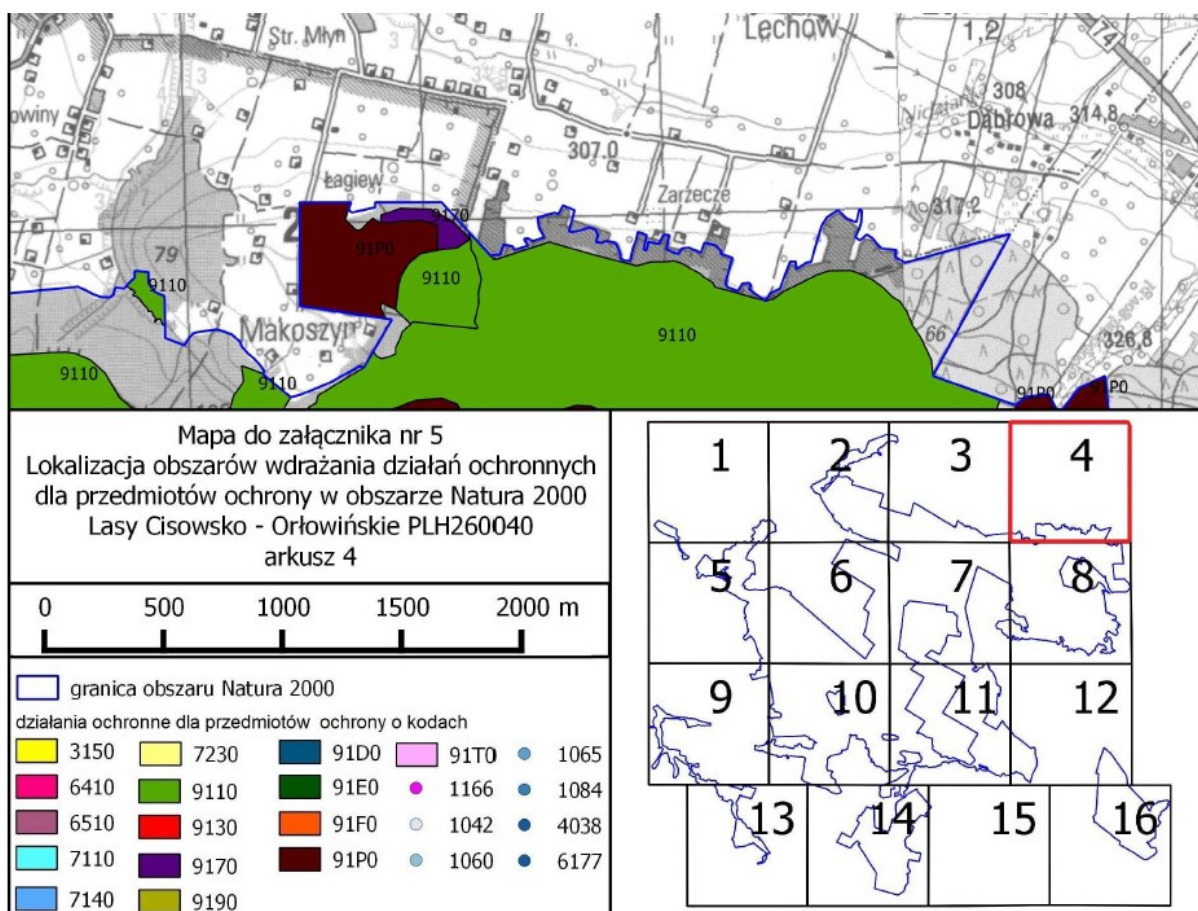
E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych

K02.02 Nagromadzenie materii organicznej

K02.03 Eutrofizacja (naturalna)

H04 Zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenia przenoszone drogą powietrzną

Istotnym zagrożeniem jest nadmierne prześwietlenie drzewostanów i postępujące za tym zakrzewienie runa, które może powstrzymać właściwy rozwój podrostów i nalotów jodłowych. Kolejnym zagrożeniem jest pozostawianie na dnie lasu zamiast pni starych drzew jedynie drobnych, ale licznych gałęzi, co prowadzi do nadmiernej eutrofizacji siedliska. Zagrożeniem jest niewłaściwe użytkowanie szlaków zrywkowych generujących głębokie koleiny. Głównie wywożenie drewna w porach wilgotnych. Istotnym zagrożeniem jest pozostawianie śmieci.



Proponowane działania wyznaczone w planie zadań ochronnych wykraczają poza ustalenia dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, co oznacza, że plan nie ingeruje w sposoby prowadzenia gospodarki leśnej na terenach lasów zarządzanych przez nadleśnictwo. Projekt planu wyznacza tereny lasów na ww. siedliskach leśnych, zgodnie z ustawową definicją lasów, co oznacza, że nie dopuszcza się tu więcej niż przewiduje ustawa. Stwierdza się, że ustalenia planu nie będą wpływać na prowadzone działania ochronne. Nie przewiduje się wpływu ustaleń planu na obszar Natura 2000 Lasy

Cisowsko-Orłowińskie PLH260040 w zakresie oddziaływania na sam obszar oraz na przedmioty jego ochrony.

5.3. ODDZIAŁYWANIE NA INTEGRALNOŚĆ OBSZARU NATURA 2000

Ocenę oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu na integralność obszaru przeprowadzono biorąc pod uwagę:

- stopień oddziaływania ustaleń na przedmioty ochrony,
- skalę zmian w stosunku do obecnego użytkowania terenów,
- skalę zmian w stosunku do optymalnego (pożądanego) użytkowania terenu;
- niedużą powierzchnię terenu objętego projektem zmiany planu
- lokalizacja przedmiotowego obszaru poza głównymi korytarzami ekologicznymi

Ustalenia projektu zmiany planu uwzględniają przebieg lokalnych korytarzy ekologicznych oraz wyznaczają teren powiązań ekologicznych, na których zakazuje się lokalizacji zabudowy (tereny dolin rzecznych). Lokalne korytarze ekologiczne stanowią kluczowy obszar pozwalający na zachowanie spójności obszarów chronionych. Powyższe ustalenia zmiany planu wykluczają niebezpieczeństwo negatywnego wpływu na integralność obszarów Natura 2000 położonych poza granicami tych terenów. W zakresie korytarza drogowego dla drogi ekspresowej S-74 obowiązują ustalenia prawomocnej decyzji środowiskowej [wym. w rozdz. 2.1.].

5.4. ODDZIAŁYWANIE NA ŚWIAT ROŚLIN I ZWIERZĄT ORAZ BIORÓŻNORODNOŚĆ

W 2015 r. w zakresie prac dotyczących wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu wskazano obszary przyrodniczo cenne. Ponieważ dane te są wrażliwe, podlegają one ochronie poprzez udostępnianie jedynie na wniosek o udostępnieniu danych o środowisku. Z tego względu niniejsza prognoza analizuje dane, a nie przedstawia ich za pomocą rysunków czy map.

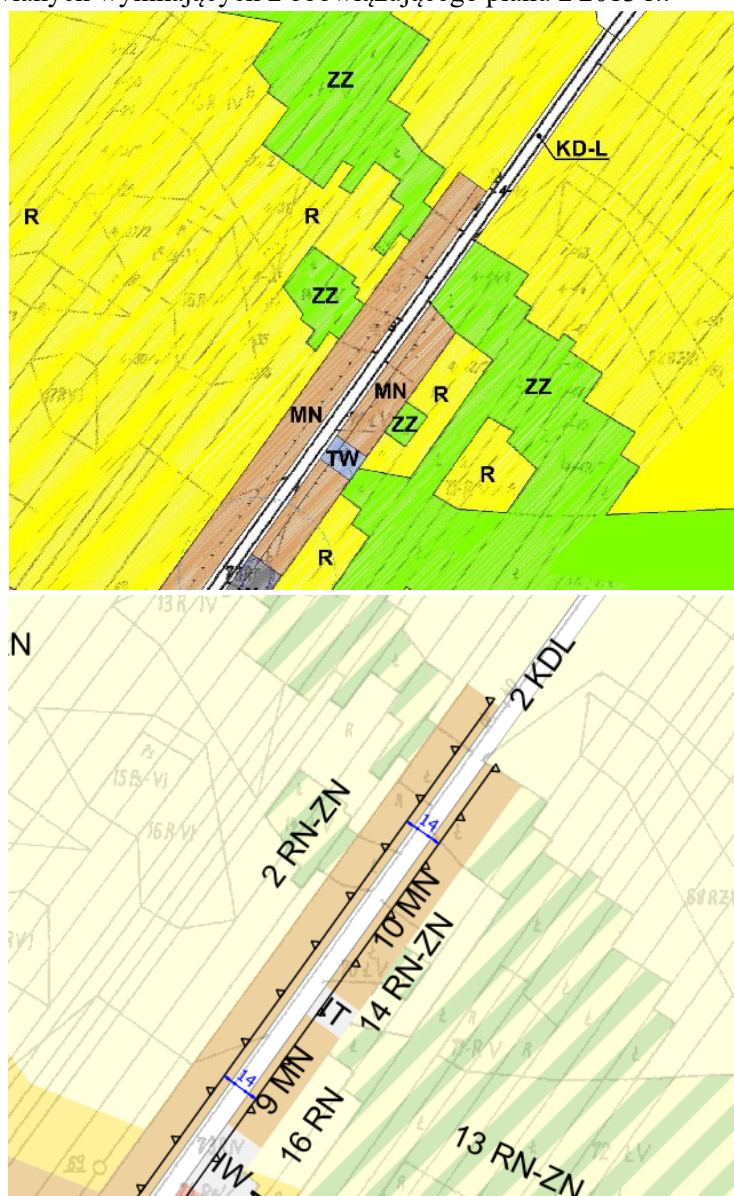
Obecnie przez jeden z tych obszarów przebiega korytarz pod drogę ekspresową S-74, dla której obowiązują ustalenia prawomocnej decyzji środowiskowej [wym. w rozdz. 2.1.]. Natomiast drugi obszar został wydzielony w planie jako teren rolnictwa z zakazem zabudowy lub zieleni naturalnej (analogicznie do ustaleń w planie obowiązującym). Należy tu podkreślić, że obowiązujący plan przewidywał na terenach RZM możliwość zabudowy zagrodowej, w tym na gruntach rolnych. Dopuszczenie to zostało ograniczone w projekcie planu. Obecnie plan wyznacza tereny zabudowy, a na terenach rolniczych wskazuje wyłącznie gospodarkę rolną jako funkcję.

Odnosząc się do obowiązującego studium gminy, wprowadzono tam zapis „*Granice poszczególnych terenów funkcjonalnych mogą podlegać uściśleniu (korektom) w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i mogą się różnić od wyznaczonych w studium w tolerancji do 50 m.*”

Zgodnie z tym zapisem, w projekcie planu niektóre tereny zostały poszerzone, natomiast głównie kosztem terenów rolniczych, wyjątkiem są tereny 11MN i 13 MN, które zostały poszerzone kosztem terenów ZZ z planu obowiązującego. Na tych terenach nie występują stanowiska gatunków zwierząt objętych ochroną ani płaty cennych siedlisk roślinnych. Korytarz migracji, który został wyznaczony w planie obowiązującym, ze względu na występujące tam niegdyś tereny łąk i podmokłości (mapa topograficzna). Obecnie na terenie obowiązującego planu – na terenie ZZ i R powstała zabudowa, a teren korytarza został wyznaczony zgodnie ze stanem faktycznym.

Porównanie obszaru obejmującego tereny 11MN i 13MN z projektu planu na podkładzie: ortofotomapy, obowiązującego planu i projektu planu:

Nowe tereny MN w tylko w nieznacznej części zostały wyznaczone kosztem terenów ZZ z obowiązującego planu oraz kosztem terenów ZN ze Studium. Zdecydowana większość terenów MN została zwiększona kosztem terenów R, na których obowiązujący plan dopuszcza zabudowę zagrodową. Poszerzenie terenów budowlanych odbyło się w zgodzie z zapisami Studium, ponieważ zgodnie z działem II „Strefy polityki przestrzennej” pkt 2 „Ogólne zasady i standardy zagospodarowania przestrzennego” ppkt 5 części tekstowej Studium „Kierunki”, **„Granice poszczególnych terenów funkcjonalnych mogą podlegać uściśleniu (korektom) w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i mogą się różnić od wyznaczonych w studium w tolerancji do 50 m”**. Ponadto, tereny 10 MN zostały wyznaczone na obszarach które utraciły istotną wartość przyrodniczą na etapie obowiązywania planu z 2013 r. - ciągłość terenów ZZ już wówczas została przerwana istniejącymi terenami budowlanymi MN znajdującymi się pod drugiej stronie drogi KD-L. Tereny 10 MN są więc nawiązaniem do sąsiednich terenów budowlanych wynikających z obowiązującego planu z 2013 r.:



Projektowane zainwestowanie będzie wiązać się z miejscową zmianą użytkowania przy terenach już istniejącej zabudowy – jako kontynuacja i uzupełnienie zabudowy wsi Lechówek. Należy też zauważyć, że projekt wyznacza zabudowę wzdłuż istniejących dróg. Nie wyznacza się w projekcie planu nowych jednostek urbanistycznych, a ogranicza ustalenia obowiązującego planu, który dopuszcza m. in. zabudowę na terenach RZM na gruntach rolnych.

Wyznaczenie w projekcie planu wszystkich terenów RZM nie jest powiększeniem terenów budowlanych, a ograniczeniem zabudowy w stosunku do obowiązującego planu miejscowego z 2013 r. Na wstępie należy zwrócić uwagę, że wszystkie tereny RZM nie zostały wyznaczone w miejscu terenów dolin rzecznych ZZ (które zgodnie § 28 ust. 1 pkt 1 to również tereny rolnicze, czyli grunty orne, łąki, pastwiska), a zostały wyznaczone w miejscu terenów rolniczych R z obowiązującego planu. Zgodnie z § 21 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 2 obowiązującego planu na terenach R dopuszcza się zabudowę zagrodową w przypadku gdy powierzchnia gospodarstwa rolnego związanego z tą zabudową przekracza średnią powierzchnię gospodarstwa rolnego w gminie Łagów, oraz działka na której lokalizowana będzie taka zabudowa będzie posiadała uregulowany dostęp do drogi publicznej zgodnie z przepisami odrębnymi i infrastruktury technicznej na zasadach określonych w § 20 ust. 3, przy zachowaniu nieprzekraczalnej linii zabudowy wynikającej z przepisów odrębnych, lecz nie mniej niż 6 m od linii rozgraniczających dróg wewnętrznych, 20 m od linii rozgraniczających dróg powiatowych, 40 m od linii rozgraniczających projektowanej drogi ekspresowej, 25 od linii rozgraniczających istniejącej drogi krajowej nr 74 oraz 15 m od linii rozgraniczających dróg gminnych. Powyższe ustalenia umożliwiają de facto realizację zabudowy zagrodowej na całych terenach R. Projekt planu ogranicza możliwość realizacji zabudowy zagrodowej na terenach RZM do gruntów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zainwestowanych w celu zachowania ładu przestrzennego oraz zminimalizowania negatywnego oddziaływania na środowisko terenów otwartych.

Na terenie objętym projektem planu stwierdzono występowanie gatunków roślin objętych ochroną, wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409), gatunków zwierząt objętych ochroną, wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016 poz. 2183). Wskazuje się, że obszary na których istnieją stanowiska ww. gatunków stanowią tereny rolnictwa z zakazem zabudowy lub zieleni naturalnej (analogicznie do ustaleń w planie obowiązującym).





Fotografia 2. Teren oznaczony symbolem MN10 [fot. Kama Kotowicz]

Roślinność obszaru opracowania, będzie narażona na zagrożenia wynikające ze zniszczenia warstwy glebowej. Wpływ samej instalacji paneli, przy odpowiedniej organizacji robót i przy właściwym zabezpieczeniu adaptowanej roślinności powinien mieć charakter czasowy w sposób znaczący ograniczy negatywne oddziaływanie fazy budowy w analizowanym zakresie. Realizacja ustaleń dokumentu będzie się wiązała z przygotowaniem terenu do budowy. Roboty ziemne oraz inne roboty związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w pobliżu drzew lub krzewów albo ich zespołów, mogą być wykonywane wyłącznie w sposób nieszkodzący drzewom lub krzewom.

Ryzyko degradacji środowiska życia zwierząt można zminimalizować odpowiednio chroniąc i zabezpieczając to środowisko podczas budowy, m.in. przez unikanie lokalizacji zaplecza budowy na terenach atrakcyjnych dla zwierzyny tj. z dala od drzew.

Ze względu na możliwość występowania dziko występujących zwierząt gatunków objętych ochroną gatunkową stosuje się zapis art. 52 i art. 56 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916).

Oddziaływanie będzie mieć charakter czasowy, a skala inwestycji będzie na tyle niewielka, że nie przewiduje się tu negatywnego oddziaływania.

W zakresie korytarza drogowego dla drogi ekspresowej S-74 obowiązują ustalenia prawomocnej decyzji środowiskowej [wym. w rozdz. 2.1.].

Przedmiotowy teren położony jest w całości w głównym korytarzu migracji zwierząt. Względem obowiązującego planu, w projekcie planu przewiduje się między innymi przedłużenie linii zabudowy wzdłuż drogi na Małacentów – tj. teren 10 MN został przedłużony kosztem terenów ZZ z obowiązującego planu. Obowiązujący plan został podjęty w 2013 roku, być może wówczas tereny te wykazywały cechy korytarza ekologicznego, obecnie jednak teren stanowi teren rolniczy i niczym nie różni się spośród otaczającego terenu – nie występuje tu ciek wodny, ani teren podmokły, zastoiskowy, nie ma tu ciągu zadrzewień czy zakrzewień. Użytkowanie rolnicze nie stanowi siedliska, które można tu nazwać korytarzem ekologicznym.

Ze względu na otwarty charakter otoczenia terenów MN10 można przypuszczać, że gatunki zwierząt, które znajdują się na tym terenie będą mogły przemieszczać się dowolnie tak jak dotychczas. Teren 1RN-ZN został więc wyznaczony na podstawie przebiegu terenów ZZ z obowiązującego planu jednak skorygowany o obecne warunki siedliskowe. Na terenach 1RN-ZN nie ma możliwości zabudowy. Kontynuacja zabudowy wzdłuż dróg (szczególnie utwardzonych, asfaltowych) jest korzystnym zjawiskiem rozwoju miejscowości.

Dla zminimalizowania wpływu prac budowlanych należy przeprowadzać je poza okresem zimowania, jesienno poszukiwania kryjówek do zimowania oraz wiosennie poszukiwania miejsc żerowania i rozrodu.

Biorąc pod uwagę powyższe możliwości kształtowania zieleni na terenie objętym planem, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu na lokalne korytarze ekologiczne. W zakresie korytarza drogowego dla drogi ekspresowej S-74 obowiązują ustalenia prawomocnej decyzji środowiskowej [wym. w rozdz. 2.1.].

5.5. ODDZIAŁYWANIE NA ZDROWIE LUDZI, KRAJOBRAZ I DOBRA MATEMATYCZNE, W TYM ZABYTKI

~ Ochrona zdrowia ludzi oraz warunków i jakości życia mieszkańców ~

W wyniku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu nastąpią lokalne zmiany w strukturze krajobrazu będące skutkiem powstania zabudowy. Do oddziaływań mogących mieć wpływ na życie mieszkańców może mieć wpływ etap realizacji. Wdrożenie odpowiednich zasad na placu budowy ograniczą do minimum ryzyko wystąpienia zagrożeń i uciążliwości. Prace budowlane należy w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej prowadzić wyłącznie w porze dziennej. Na tych terenach unikać jednoczesnej pracy urządzeń emitujących hałas o dużym natężeniu. Ograniczyć jałową pracę silników pojazdów i maszyn budowlanych w trakcie realizacji inwestycji. W zakresie wibracji należy w pobliżu obiektów wrażliwych na drgania (budynków) ograniczyć do niezbędnego minimum pracę sprzętu wibracyjnego oraz innego sprzętu ciężkiego (np. walce wibracyjne, ubijaki, młoty pneumatyczne, kafary i in.).

Istotne jest również prowadzenie prac przy użyciu sprawnego sprzętu i w odpowiednich warunkach BHP i przeciwpożarowych, co zapobiegnie zaistnieniu sytuacji awaryjnych. Wynikające z tych prac, emisje zanieczyszczeń do powietrza, pylenie, hałas oraz wibracje będą mieć charakter przejściowy,

a jeżeli prace zostaną właściwie zorganizowane i dozorowane nie powinny powodować dużej uciążliwości.

Reasumując, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu ustaleń projektu zmiany planu na zdrowie ludzi, w tym na tereny zabudowy położone poza granicami opracowania. Wpływ na zdrowie może wynikać nie z ustaleń planu, a ze sposobu realizacji zagospodarowania terenu. Uciążliwości związane z realizacją zabudowy będą mieć charakter chwilowy. Należy na tym etapie zastosować wszelkie dostępne normy i przepisy prawne minimalizujące negatywne oddziaływanie na ludzi.

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania ustaleń planu na zdrowie ludzi, warunki i jakość ich życia.

W zakresie korytarza drogowego dla drogi ekspresowej S-74 obowiązują ustalenia prawomocnej decyzji środowiskowej [wym. w rozdz. 2.1.].

~ Ochrona krajobrazu i zabytków ~

Ustalenia planu nie dają możliwości powstania dominanty krajobrazowej. Na terenie objętym zmianą planu brak obiektów zabytkowych czy mających cechy zabytku.

Nowe tereny zainwestowania zlokalizowane są w bliskim sąsiedztwie terenów przekształconych i stale poddawanych presji antropogenicznej, w związku z tym skala zmian nie spowoduje przekształceń krajobrazu naturalnego.

Na terenie projektu planu występują wglądy krajobrazowe z dróg na Klasztor na Św. Krzyżu. W szczególności na drodze do Małacentowa. Wskazuje się, że projekt planu nie przewiduje powstania tu jednostek urbanistycznych czy dużych powierzchniowo obiektów (jak PV czy tereny przemysłu) ani obiektów wysokich (jak zabudowa wielorodzinna, obiekty hotelarskie itd.).



Fotografia 3. Klasztor na Św. Krzyżu widziany z lotu ptaka [fot. Kama Kotowicz]



Fotografia 4. Zabudowa msc. Lechówek



Fotografia 5. Lasy w obrębie projektu planu położone w granicach obszaru Natura 2000

Ustalenia planu przewidują rozwój terenów zabudowy w charakterze już istniejącej wzdłuż istniejących dróg lub jako druga linia zabudowy. Kontynuacja rozwoju miejscowości na terenach już przekształconych jest pozytywną tendencją. Projekt planu unika rozwoju zabudowy na terenach odludnionych, trudno dostępnych itd.

Nowe przeznaczenia terenów związanych z zabudową nie wpłyną negatywnie na krajobraz, ponieważ zostały wyznaczone przede wszystkim w sąsiedztwie istniejącej zabudowy, istniejących

terenów budowlanych oraz wzdłuż dróg publicznych. W projekcie planu wyznaczono następujące nowe przeznaczenia związane z zabudową: tereny MN kosztem terenów ZZ z obowiązującego planu o pow. ok. 4,2 ha; tereny MN, MN-U i RZM kosztem terenów R o łącznej powierzchni ok. 40,7 ha. Należy podkreślić, że na terenach R, zgodnie z obowiązującym planem dopuszcza się zabudowę zagrodową, w związku z czym, sporządzony projekt planu ogranicza możliwość realizacji zabudowy zagrodowej na terenach R poprzez ściśle wyznaczenie terenów RZM.

5.6. PRZEKSZTAŁCENIE NATURALNEGO UKSZTAŁTOWANIA TERENU, WYKORZYSTANIE ZASOBÓW ŚRODOWISKA

Ustalenia projektu zmiany planu nie przewidują wydobycia ani eksploatacji zasobów ziemi. Dalsze prace w kierunku prac budowlanych będą wiązać się z przekształceniem wierzchniej warstwy gleby i zajęciem powierzchni ziemi.

Ustalenia dokumentu będą również wpływać na stan jakości gleb pośrednio, w wyniku związanym z nimi wzrostem ruchu kołowego na drogach, skutkiem czego będzie zwiększenie się ilości zanieczyszczeń pochodzenia komunikacyjnego emitowanych do środowiska. Może również dojść do przeniknięcia do gleby płynów eksploatacyjnych w wyniku awarii, maszyn i urządzeń obsługujących plac budowy. Prace te będą miały charakter przejściowy, a w wyniku ich przeprowadzenia należy prognozować m.in.: przekształcenie przypowierzchniowych struktur geologicznych, związane z wykonywanymi pracami ziemnymi oraz likwidację aktualnej roślinności w miejscu posadowienia budynków, infrastruktury technicznej, budowy dróg itd. Przewiduje się, że prace te nie będą mieć dużego zakresu. Wobec czego nie przewiduje się znaczącego oddziaływania projektu planu na ukształtowanie terenu i wykorzystanie zasobów środowiska. W zakresie korytarza drogowego dla drogi ekspresowej S-74 obowiązują ustalenia prawomocnej decyzji środowiskowej [wym. w rozdz. 2.1.].

5.7. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI, WODY POWIERZCHNIOWE I WODY PODZIEMNE

Degradacja gleb polegająca na stracie określonej masy gleby w granicach opracowania i w skali całej gminy, spowodowana jest wieloma czynnikami. Najważniejszym zagrożeniem jest zanieczyszczenie gleb odpadami lub metalami ciężkimi spowodowanymi m.in. dzikimi wysypiskami śmieci. Niebezpieczna jest również powierzchniowa erozją wodną i wiatrową niszcząca (wskutek wymywania lub zwiewania) wierzchnich, a często także i głębszych warstw gleby oraz przemieszczane cząstek glebowych i składników mineralnych zawartych w glebie do wód powierzchniowych. Ponadto zachodzi mechaniczne niszczenie roślin i odsłanianie ich systemu korzeniowego. Również jakość wód (w szczególności związki biogenne - azot i fosfor) oraz powietrza jest zagrożona ze względu na zanieczyszczenie cząstkami gleby. Ochrona gleb przed erozją wodną jest też zarazem ochroną wód.

Zapisy ustaleń planu nie przewidują działań mogących istotnie wpłynąć na stan jakościowy wód obszaru opracowania. Sposób, a także intensywność ewentualnych negatywnych oddziaływań na środowisko wodne uzależnione jest od indywidualnych rozwiązań poszczególnych właścicieli nieruchomości. Utwardzenie podłoża spowoduje ograniczenie infiltracji wód opadowych, w wyniku czego utworzą się warunki dla wzmożonego spływu powierzchniowego, a tym samym wypłukiwania z powierzchni utwardzonych wszelkich zanieczyszczeń.

W zakresie korytarza drogowego dla drogi ekspresowej S-74 obowiązują ustalenia prawomocnej decyzji środowiskowej [wym. w rozdz. 2.1.].

5.8. DOTRZYMANIE CELÓW ŚRODOWISKOWYCH OKREŚLONYCH W PLANIE GOSPODAROWANIA WODAMI NA OBSZARZE DORZECZA ODRY ORAZ ODDZIAŁYWANIE NA STAN IŁOŚCIOWY I STAN CHEMICZNY

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza jest głównym dokumentem planistycznym w gospodarowaniu wodami. Teren opracowania położony jest w JCWP:

RW200006216433 - Czarna Nida do Stokowej – zagrożona - PRESJA_HYMO: budowle piętrzące rg, | PRESJA_CHEM: rozproszone — rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski;

Cel środowiskowy: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych

Cel środowiskowy może zostać osiągnięty – brak ustaleń planu, które mogłyby mieć wpływ na osiągnięcie celu.

RW2000062178329 Łagowianka – zagrożona - PRESJA_HYMO: budowle piętrzące rg, | PRESJA_CHEM: rozproszone — rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone — rolnictwo, leśnictwo; |

PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe)

Cel środowiskowy: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki – II klasa jakości) – ze względu na wskazane zagrożenia jak transport czy rolnictwo, ustalenia planu mogą mieć wpływ na osiągnięcie celu. Jednakże w kwestii transportu, ustalenia planu realizują cele dokumentów wyższego szczebla w zakresie przebiegu planowanej drogi ekspresowej S-74, a w zakresie rolnictwa projekt planu utrzymuje funkcję dotychczasową na terenach rolniczych.

5.9. WPROWADZANIE GAZÓW I PYŁÓW DO POWIETRZA, EMISJA HAŁASU, KLIMAT I PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE

Na stan aerosanitarny wpływać będzie rozwój funkcji osadniczej. Bezpośrednio - poprzez zanieczyszczenia powietrza, związane z zabudową i użytkowaniem. Na skutek zagospodarowania tych terenów wzrośnie ruch kołowy, który jest źródłem zanieczyszczeń komunikacyjnych m.in. węglowodorów aromatycznych (WWA), dwutlenku siarki (SO₂), dwutlenku azotu (NO_x), tlenku węgla (CO) oraz substancji pyłowych. Również na etapie budowy wystąpi podwyższona emisja spalin związana z użytkowaniem pojazdów samochodowych i sprzętu budowlanego. W czasie prowadzenia prac budowlanych składowane masy ziemne będą źródłem emisji niezorganizowanej pyłów do powietrza. Będzie to oddziaływanie krótkotrwale, rozproszone i punktowe w skali obszaru gminy.

Do pozytywnych ustaleń planu należy zaliczyć utrzymanie terenów zieleni nadwodnej oraz zwiększenie powierzchni terenów leśnych. Funkcjonowanie tych terenów przyczynia się do poprawy mikroklimatu. Skala zmian przewidzianych w projekcie planu wskazuje na brak znacząco negatywnego oddziaływania w zakresie ochrony klimatu.

W zakresie korytarza drogowego dla drogi ekspresowej S-74 obowiązują ustalenia prawomocnej decyzji środowiskowej [wym. w rozdz. 2.1.].

5.10. ODDZIAŁYWANIE SKUMULOWANE

Oddziaływanie skumulowane przeanalizowano pod kątem oddziaływania tego samego zadania na różne elementy środowiska przyrodniczego jak i ustaleń projektu zmiany planu względem siebie.

Ustalenia dokumentu będą miały także pewien wpływ na środowisko poza obszarem opracowania. Wprowadzenie nowej funkcji o charakterze mieszkaniowym czy usługowym spowoduje zwiększenie natężenia ruchu kołowego, co będzie skutkowało zwiększeniem emisji spalin wzdłuż tras dojazdowych do obszaru. Na tereny przyległe będzie ponadto oddziaływać emisja z zastosowanych systemów grzewczych, nie będą to jednak oddziaływania znaczącej intensywności. W zakresie korytarza drogowego dla drogi ekspresowej S-74 obowiązują ustalenia prawomocnej decyzji środowiskowej [wym. w rozdz. 2.1.].

5.11. RYZYKO WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII

Zgodnie z art. 3, pkt. 23 ustawy Prawo ochrony środowiska przez „poważną awarię” rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie przemysłowego magazynowania lub transportu, w którym występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub zaistnienie takiego zagrożenia z opóźnieniem, zaś przez „poważną awarię przemysłową rozumie się poważną awarię w zakładzie” (§ 3 pkt. 24 ustawy). Ustalenia projektu planu nie przewidują lokalizacji zakładów, które zaliczają się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych.

6. CHARAKTERYSTYKA ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Niniejszy rozdział ma na celu przedstawienie działań, które zapobiegą negatywnym wpływom jakie mogą powstać w czasie realizacji zadań określonych w projekcie planu. Zadania podzielono na kategorie, ponieważ wiele z nich ma podobny wpływ, czy też ich realizacja powoduje podobne działania uboczne:

I. Działania w zakresie montażu przydomowych systemów fotowoltaicznych

II. Rozwój sieci energetycznych nadziemnych i ich wpływ na awifaunę i chiropterofaunę

III. Usuwanie drzew i krzewów a gatunki objęte ochroną

IV. Budowa obiektów budowlanych, czyli wszystkiego co zostanie zbudowane lub jest wynikiem robót budowlanych pod kątem nie pogorszenia jakości życia mieszkańców (uciążliwości związane z pracami budowlanymi).

I. Montaż ogniw fotowoltaicznych

Ze względu na tendencje w zakresie stosowania fotowoltaiki zaleca się:

- zastosowanie paneli fotowoltaicznych o powłoce antyrefleksowej, jednocześnie zapobiegającej zjawisku olśnienia odbiciowego i zwiększającej sprawność pochłaniania światła słonecznego;
- brak zastosowania systemu nadążnego dla paneli fotowoltaicznych;
- poddawanie systematycznym przeglądom wszystkich elementów inwestycji.

Działania w zakresie minimalizacji wpływu na środowisko w przypadku montażu na gruncie:

- zastosowanie ogrodzenia ażurowego umożliwiającego przemieszczanie się herpetofauny i małych zwierząt w obrębie przedsięwzięcia - jeśli panele montowane są na gruncie,
- stosowanie wody destylowanej do mycia paneli, wykluczenie ze stosowania środków chemicznych;
- koszenie traw pomiędzy panelami, wykluczenie ze stosowania środków chemicznych ograniczających porost traw.

II. Rozwój sieci energetycznych nadziemnych i ich wpływ na awifaunę i chiropterofaunę

W celu zminimalizowania strat wśród ptaków i nietoperzy wszystkie linie energetyczne winny spełniać następujące wymogi:

- Przeprowadzenie badań przygotowawczych w celu ustalenia alternatywnych lokalizacji linii: o przebiegu wędrówek ptaków przez dane miejscowości lub regiony często decyduje topografia, linie brzegowe, itp. Wykonanie tych badań przed przystąpieniem do planowania jakichkolwiek nowych linii energetycznych jest niezbędne. Badania te muszą też obejmować wędrówki ptaków zarówno w dzień, jak i w nocy, a także uwzględniać inne zjawiska sezonowe.
- Tam, gdzie to możliwe, kable należy położyć pod ziemią.
- „Ukrywanie“ linii energetycznych: linie napowietrzne powinny zostać poprowadzone tak nisko, jak tylko pozwalają na to przepisy, za budynkami lub rzędami drzew, bądź też u stóp wzgórz i łańcuchów górskich.
- Wszędzie tam, gdzie to możliwe, infrastruktura powinna być skomasowana, tj. linie energetyczne należałoby poprowadzić wzdłuż dróg i linii kolejowych, aby uniknąć przecinania dużych, otwartych przestrzeni.
- Konstrukcje powinny zajmować jak najmniej przestrzeni w kierunku pionowym: przewody należałoby podwieszać na jednym poziomie, bez przewodu neutralnego nad przewodami fazowymi.
- Należy montować dobrze widoczne, czarno-białe oznakowania na przewodach stwarzających duże zagrożenie zderzeniem, w szczególności na przewodach neutralnych linii wysokiego napięcia.
- W fazie planowania nowych linii energetycznych należy posługiwać się szczegółowymi informacjami zebranymi przez ornitologów. Dobra współpraca i dialog pomiędzy przedsiębiorstwami energetycznymi a organizacjami ochrony przyrody są kluczowe do osiągnięcia optymalnych rozwiązań, co leży także w interesie publicznym.
- Przy budowie nowych linii energetycznych należy wybierać takie rozwiązania projektowe, które nie wymagają stosowania systemów ostrzegawczych ani osłon ochronnych. Trwałość tych elementów nie odpowiada przeciętnemu czasowi eksploatacji linii energetycznych, który wynosi 50 lat.

III. Usuwanie drzew i krzewów a gatunki objęte ochroną

Zakazy wobec chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów obowiązują przez cały rok, dlatego też właściciel terenu przed przystąpieniem do prac związanych z usuwaniem drzew i krzewów – niezależnie od terminu ich wykonywania - powinien ustalić, czy znajdują się tam gatunki objęte ochroną. W przypadku wątpliwości można skorzystać z pomocy np. botanika czy zoologa lub innej osoby, która potrafi zweryfikować stan faktyczny.

W stosunku do zwierząt chronionych obowiązują zakazy m.in.:

- niszczenia siedlisk i ostoi, które są ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania,
- niszczenia, usuwania lub uszkodzania gniazd oraz innych schronień,
- umyślnego płoszenia lub niepokojenia (w przypadku większości ssaków, rzadkich gatunków ptaków i innych wybranych gatunków),

- umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych, lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących (w przypadku większości ptaków).

Wykaz gatunków chronionych jak również zakazy z zakresu ochrony gatunkowej, określają rozporządzenia Ministra Środowiska z:

- 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin,
- 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów,
- 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

Okres lęgowy ptaków

Termin między 1 marca a 15 października funkcjonuje w przestrzeni publicznej jako okres lęgowy ptaków i rzeczywiście dla większości gatunków okres lęgowy się w nim zawiera, jednak dla poszczególnych gatunków ptaków przypada on w różnych okresach, np.:

- bielików trwa od stycznia do lipca,
- wróbli – od lutego/marca do sierpnia,
- jerzyków – od maja do sierpnia.

Ponadto, w poszczególnych latach okresy lęgowe dla konkretnych gatunków ulegają nieznacznym przesunięciom, w zależności od panujących warunków pogodowych.

Ogólne odstępstwo od zakazu usuwania gniazd

Od zakazu usuwania gniazd ptasich rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt wprowadza od 16 października do końca lutego odstępstwo jedynie w przypadku usuwania gniazd z budynków lub terenów zieleni i tylko wtedy, gdy wymagają tego względy bezpieczeństwa lub sanitarne.

Tereny zieleni to obszary urządzone wraz z infrastrukturą techniczną i budynkami funkcjonalnie z nimi związanymi, pokryte roślinnością, pełniące funkcje publiczne. Są to w szczególności parki, zieleńce, promenady, bulwary, ogrody botaniczne, zoologiczne, jordanowskie i zabytkowe, cmentarze, zieleń towarzysząca drogom na terenie zabudowy, placom, zabytkowym fortyfikacjom, budynkom, składowiskom, lotniskom, dworcom kolejowym oraz obiektom przemysłowym.

Sposób postępowania w przypadku stwierdzenia gatunków chronionych

Jeżeli usunięcie drzewa lub krzewu nie spowoduje naruszenia zakazów wobec gatunków chronionych, mogą one być usunięte także w okresie lęgowym większości gatunków ptaków, tj. od 1 marca do 15 października.

Natomiast jeżeli wykonanie prac związanych z wycinką drzew lub krzewów może naruszyć te zakazy, należy:

- jeśli to możliwe odstąpić od tych prac i zachować poszczególne zadrzewienia będące siedliskiem gatunku, lub
- zrezygnować z wycinki w okresie, którego dotyczy zakaz (np. w przypadku zakazu płoszenia ptaków w miejscach rozrodu lub wychowu młodych - w ich okresie lęgowym, w przypadku usuwania gniazd z terenów zieleni gdy wymagają tego względy bezpieczeństwa lub sanitarne – w okresie od 16 października do końca lutego) – uwaga: zdecydowana większość zakazów, w tym zakaz niszczenia siedlisk i ostoi, które są obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, a także niszczenia gniazd (o ile nie ma zastosowania ww. wyjątek) są ważne cały rok, lub
- uzyskać stosowne zezwolenie na odstępstwo od zakazów.

Jednocześnie należy pamiętać, że usuwanie znacznej ilości drzew i krzewów w okresie wiosenno-letnim najprawdopodobniej będzie się wiązać z naruszeniem zakazów w stosunku

do gatunków ptaków: zakazu niszczenia schronień oraz zakazu umyślnego płoszenia lub niepokojenia w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych. Wynika to z powszechnej obecności ptaków w koronach drzew i w krzewach. Należy mieć także na uwadze, że w przypadku drzewa w pełnym ulistnieniu, stwierdzenie na nim gniazd ptasich może być utrudnione. Z powyższych względów zaleca się przeprowadzanie wycinki drzew i krzewów w okresie jesienno-zimowym.

W celu uzyskania zezwolenia na odstępstwo od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku, należy zwrócić się odpowiednio do regionalnego dyrektora ochrony środowiska lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (w zależności od reżimu ochronnego gatunku i rodzaju planowanych czynności). Podział kompetencji pomiędzy tymi instytucjami określa art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody. Kompetencje w obszarach parków narodowych należą do Ministra Środowiska.

Konsekwencje karne

Naruszenie zakazów w stosunku do gatunków chronionych jest wykroczeniem (art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody) i podlega karze aresztu albo grzywny. Dodatkowo, jeśli zniszczenie w świecie roślinnym lub zwierzęcym będzie znacznych rozmiarów lub też szkoda w gatunkach chronionych będzie istotna, zastosowanie mogą mieć przepisy ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (art. 181).

W przypadku podejrzenia naruszenia przepisów z zakresu ochrony gatunkowej incydent taki należy zgłosić do organów ścigania – na Policję, gdyż orzekanie w takich sprawach następuje z reguły na podstawie przepisów ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, gdzie do prowadzenia czynności wyjaśniających uprawniona jest przede wszystkim Policja.

IV. Roboty budowlane

W zakresie minimalizacji emisji zanieczyszczeń na etapie budowy wymienia się szczególnie prawidłową organizację robót – drogi techniczne należy regularnie czyścić i zabezpieczyć przed pyleniem, zapewnić transport materiałów budowlanych z użyciem środków zabezpieczających przez pyleniem (przykrycia skrzyń samochodów), zapewnić użycie właściwej technologii, polegającej na stosowaniu w maksymalnym stopniu gotowych mieszanek, wytwarzanych poza placem budowy. W czasie realizacji wystąpią też uciążliwości w zakresie hałasu. Prace budowlane należy w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej prowadzić wyłącznie w porze dziennej. Na tych terenach unikać jednoczesnej pracy urządzeń emitujących hałas o dużym natężeniu. Ograniczyć jałową pracę silników pojazdów i maszyn budowlanych w trakcie realizacji inwestycji. W zakresie wibracji należy w pobliżu obiektów wrażliwych na drgania (budynków) ograniczyć do niezbędnego minimum pracę sprzętu wibracyjnego oraz innego sprzętu ciężkiego (np. walce wibracyjne, ubijaki, młoty pneumatyczne, kafary i in.). W celu zabezpieczenia terenów podlegających ochronie akustycznej należy zaprojektować posadowienie ekranów akustycznych, dzięki czemu zostaną dotrzymane standardy jakości środowiska w zakresie oddziaływania hałasu. Do najważniejszych sposobów ochrony przed hałasem zaliczany jest jego monitoring. W kwestii zwiększenia zapylenia i zanieczyszczenia powietrza należy ograniczać nadmierne pylenie poprzez zraszanie dróg w trakcie prowadzenia prac oraz w miarę możliwości ograniczanie robót ziemnych w czasie silnych wiatrów. Należy przestrzegać też zasad uszczelniania terenu, zabezpieczających przed przenikaniem produktów naftowych do gruntu, wód powierzchniowych i gruntowych.

Niezależnie od ustaleń projektu planu, na obszarze opracowania obowiązują przepisy odrębne, regulujące normy związane z zainwestowaniem terenu i zachowaniem właściwych standardów jakości poszczególnych elementów środowiska. Należy założyć również, że działalność związana

z planowanymi inwestycjami będzie prowadzona przy użyciu najlepszych dostępnych technologii i z zastosowaniem metod eliminujących przedostawanie się szkodliwych substancji do środowiska.

Realizacja ustaleń planu wymaga uwzględnienia warunków ochrony środowiska poprzez zastosowanie rozwiązań zapobiegających i minimalizujących negatywne oddziaływanie. Ustanowienie tych rozwiązań ma na celu ograniczenie antropopresji na elementy środowiska przyrodniczego na obszarze opracowania, a także podnieść jakość standardu warunków życia mieszkańców.

7. ROZWIĄZANIA INNE NIŻ W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE, ELIMINUJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Na etapie sporządzania projektu planu rozpatrywano różne ograniczenia na terenach rolnictwa z zakazem zabudowy lub zieleni naturalnej oraz różny zakres tych terenów, o czym mowa w rozdz. 2.2. Przyjęto rozwiązania planu w oparciu o plan obowiązujący. Poza tym nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych.

Ustalenia projektowanego dokumentu godzą interesy wszystkich zainteresowanych stron i uwzględniają przepisy z zakresu ochrony środowiska.

8. INFORMACJE O PRZEWIDYWANYCH METODACH ANALIZY REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLI- WOŚCI JEJ PRZEPROWADZENIA

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu planu pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić do:

- oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu,
- przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska oraz ładów przestrzennego, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków.

W zakresie oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko:

- w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych, obowiązywać będzie monitoring środowiska w zakresie i metodach określonych w wydanej decyzji,
- w odniesieniu do całego terenu może to być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska lub indywidualnych zamówień, w przypadku, gdy odnoszą się one do obszaru objętego zmianą planu; Monitoring poszczególnych komponentów środowiska prowadzi Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.

W zakresie działań, które realizować może samodzielnie Urząd Gminy w Łagowie wskazuje się wielkopowierzchniowy monitoring wybranych elementów środowiska przyrodniczego poprzez fotointerpretację zdjęć lotniczych wykonywany co 10 – 15 lat oraz badania ankietowe mieszkańców z zadowolenia z życia w mieście i gminie wykonywane co 5 lat. Z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że analiza aktualności dokumentów planistycznych oraz analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu winna być wykonywana nie rzadziej niż raz na kadencję burmistrza, czyli nie rzadziej niż co 5 lat.

9. INFORMACJE O MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU NA ŚRODOWISKO

Transgraniczne oddziaływanie na środowisko, o którym mowa w art. 51 ust. 2, pkt 1d) ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1094 ze zm.), oceniane jest w aspekcie granic międzynarodowych. Projekt planu nie zawiera rozstrzygnięć ani nie stwarza możliwości, w wyniku których mogłoby wystąpić transgraniczne oddziaływanie na środowisko. Zagospodarowanie obszaru zmiany planu nie będzie oddziaływać na środowisko terenów położonych poza granicami kraju.

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

1. Wstęp

Rozdział 1.1.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządza się obowiązkowo, co wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1094 ze zm.).

Rozdział 1.2.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządza się dla dokumentu strategicznego jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy. W prognozie brany jest pod uwagę każdy element środowiska przyrodniczego, również zdrowie ludzi. Choć plan ma na celu poprawę warunków życia mieszkańców, uatrakcyjnienie gminy, stworzenie lepszych warunków do życia gospodarczego, to może ono powodować negatywne oddziaływanie na środowisko. Prognoza ma też na celu sprawdzenie czy projekt planu prawidłowo uwzględnia zagrożenia związane z powodziami i bezpieczeństwem ludzi.

Rozdział 1.3.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządza się zgodnie z wytycznymi. Podstawą sporządzenia niniejszej prognozy są informacje o stanie środowiska przyrodniczego oraz dane środowiskowe zasięgnięte z wielu urzędów m. in. z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach.

2. Ustalenia projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami

Rozdział 2.1

Celem opracowania zmiany planu jest wprowadzenie do planu zmian wynikających ze zgłoszonych wniosków i potrzeb mieszkańców miejscowości Lechówek.

Rozdział 2.2.

Projektowana zmiana planu powinna nawiązywać do innych strategicznych dokumentów Wykazano powiązania projektowanej zmiany planu z następującymi dokumentami: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, obowiązujący plan i in.

3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska

Rozdział 3.1.

Tereny objęte przedmiotową zmianą planu położone są w gminie Łagów i obejmują sołectwo Lechówek.

Rozdział 3.2.

Tereny objęte projektem zmiany planu położone są w granicach strefy krajobrazowej „C” Cisowsko - Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w granicach Cisowsko - Orłowińskiego Parku Krajobrazowego, a część położona jest w otulinie Cisowsko - Orłowińskiego Parku Krajobrazowego. Częściowo teren planu leży w granicach obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko - Orłowińskie PLH260040.

Rozdział 3.3.

Tereny objęte zmianą planu to tereny wsi Lechówek, obszar lasu oraz tereny użytkowane rolniczo.

Rozdział 3.4.

Obszar planu położony jest we wschodniej części trzonu paleozoicznego Gór Świętokrzyskich, w obrębie trzech rejonów o odrębnych cechach strukturalno-facjalnych. Są to od północy skiba Łysogórska, synklinorium kielecko - łagowskie i antyklinorium klimontowskie.

Rozdział 3.5.

Obszar planu położony jest w obrębie JCWPd 101 i 115. Na obszarze objętym projektem zmiany planu nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodziowego.

Rozdział 3.6.

Większość obszaru gminy znajduje się w obrębie występowania gleb lessowych. Na ok. 70 % powierzchni gminy występują gleby brunatne właściwe wytworzone z lessów. Na pozostałej części występują gleby rdzawe, a w dolinach przepływających strumieni mady rzeczne. Na terenie całej gminy występują dobre warunki glebowe.

Rozdział 3.7.

Obszar planu leży wg regionalizacji klimatycznej Wosia w regionie klimatycznym wschodnio małopolskim, charakteryzującego się małą zmiennością warunków pogodowych. Kraina ta ma klimat o małej zmienności warunków pogodowych. To rejon o częstym występowaniu ciszy i bardzo wysokim nasłonecznieniu. Na obszarze gminy panuje klimat ostry, wywołany bliskością gór.

Rozdział 3.8.

Na obszarze projektu planu nie występują obiekty objęte ochroną konserwatorską.

Rozdział 3.9.

Obszar objęty projektem planu nie charakteryzuje się szczególnymi walorami przyrodniczo – kulturowymi i krajobrazowymi. Brak zagrożeń dla środowiska przyrodniczego z punktu widzenia projektowanego dokumentu..

Rozdział 3.10.

W przypadku zaniechania realizacji ustaleń projektu planu, środowisko omawianego terenu, w zakresie wielu geokomponentów pozostanie niezmienione w stosunku do stanu istniejącego – w zakresie szaty roślinnej oraz fauny, wód powierzchniowych i podziemnych. W tej sferze wariant „0” byłby najkorzystniejszy ze środowiskowego punktu widzenia - jako nie ingerujący w stan środowiska.

4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu

Projekt zmiany planu powinien realizować cele, które zostały ustanowione w dokumentach wyższego rzędu tj. krajowych, międzynarodowych i wspólnotowych. W rozdziale tym przedstawiono zapisy dokumentów, do których odwołuje się projektowany dokument.

5. Analiza i ocena przewidywanego znaczącego oddziaływania, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na integralność tego obszaru

Cały rozdział poświęcony jest analizie oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu na geokomponenty, w szczególności: *na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, na integralność obszarów Natura 2000, na rośliny i zwierzęta, na ludzi, na ukształtowanie terenu, na wody powierzchniowe i podziemne, na powietrze, krajobraz i zabytki.*

Rozdział 5.1.

W rozdziale przywołano wszelkie normy prawne dotyczące form ochrony przyrody oraz przeanalizowano czy projekt planu respektuje zapisy prawne.

Rozdział 5.2.

Dla obszaru Natura 2000 ustanowiono plan zadań ochrony. Wśród zagrożeń i presji na obszar Natura 2000 nie wymienia się takich, które przewidziane są realizacją zmiany planu. Z tego względu stwierdza

się brak negatywnego oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu na obszar oraz na przedmioty jego ochrony.

Rozdział 5.3.

Ustalenia zmiany planu wykluczają niebezpieczeństwo negatywnego wpływu na integralność obszaru Natura 2000.

Rozdział 5.4

Nie stwierdzono kolizji kierunków projektu planu z ważnymi ostojami zwierząt i roślin.

Rozdział 5.5

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi. Uciążliwości chwilowe mogą pojawić się na czas trwania budowy.

Rozdział 5.6.

Realizacja założeń projektu planu nie będzie wiązać się ze znacznymi przekształceniami powierzchni ziemi.

Rozdział 5.7.

W rozdziale przeanalizowano, czy ustalenia projektu planu w dostatecznym stopniu chronią środowisko wodno – gruntowe. Stosowanie się do przepisów prawnych dotyczących ochrony środowiska oraz stosowanie odpowiednich metod, materiałów i technologii, zapewni ochronę środowiska wodnego i powierzchni ziemi. Analiza wykazała brak negatywnego oddziaływania.

Rozdział 5.8.

Teren gminy położony jest w dorzeczu Wisły. Dla dorzecza opracowano Plan gospodarowania wodami. Określono tam cele środowiskowe, które niezbędne są do osiągnięcia dla poprawy jakości rzek. W rozdziale przeanalizowano czy na skutek realizacji założeń zmiany planu cele środowiskowe nie będą zagrożone nieosiągnięciem. Zapisy projektu planu nie stoją w konflikcie z dotrzymaniem celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Rozdział 5.9.

W rozdziale przedstawiono zagrożenia jakie wynikają z realizacji ustaleń projektu planu na higienę powietrza. Na etapie realizacji ustaleń projektu planu przewiduje się wzrost emisji zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi. Prace związane z budową mają jednak charakter czasowy, a ich czas jest relatywnie krótki. Po zakończeniu realizacji, planowane inwestycje powinny być monitorowane w zakresie emisji hałasu.

Rozdział 5.10.

Brak oddziaływania skumulowanego ustaleń projektu planu z planowanymi bądź istniejącymi inwestycjami na terenie planu oraz w jego sąsiedztwie.

Rozdział 5.11.

Ustalenia projektu zmiany planu nie przewidują lokalizacji zakładów, które zaliczają się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych.

6. *Charakterystyka rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu*

Rozdział 6.1.

Na etapie sporządzania projektu zmiany planu wprowadzono szereg zmian mających na celu wyeliminowanie negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz aktualizację aktów prawnych obowiązujących na terenie objętym projektem planu. Wszystkie ustalenia projektu zmiany planu mają na celu minimalizację negatywnych oddziaływań ustaleń projektu, które mogą powstać na skutek ich realizacji.

7. *Rozwiązania inne niż w projektowanym dokumencie, eliminujące lub ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko*

Standardy realizacji inwestycji nakazują, by na kolejnych etapach również użyć wszelkich możliwych środków prawnych i technicznych, zapewniających maksymalną ochronę środowiska. Ze względu na brak negatywnego wpływu na obszary Natura 2000 oraz korytarze ekologiczne nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych.

8. Informacje o przewidywanych metodach analizy realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia

W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń projektu zmiany planu powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji planu, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej. Z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że analiza aktualności dokumentów planistycznych oraz analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu winna być wykonywana nie rzadziej niż raz na kadencję burmistrza, czyli nie rzadziej niż co 5 lat.

9. Informacje o możliwości transgranicznego oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu na środowisko planu

Projekt zmiany planu nie zawiera rozstrzygnięć, ani nie stwarza możliwości, w wyniku których mogłoby wystąpić transgraniczne oddziaływanie na środowisko.